



Formation bilan de l'E7-2. IFEAP – IEA  
novembre 2014

# Observation de 20 soutenances de l'E7.2 du BTSA DATR session 2014

NS DGER N°2012-2091 pour le BTSA DATR



# Déroulement de la réunion d'harmonisation

- ▶ Présentation des conditions de déroulement
  - Temps d'installation non décompté
  - Temps de présentation : 15 minutes maximum, tolérance + 1 à 2 minutes
  - Evaluation portant sur les sous-capacités de la grille et non sur la prestation orale
  - Interrogation devant porter entre-autre sur le choix des SPV pas uniquement celles présentées par le candidat
- ▶ Rappel des instructions de la note de service
- ▶ Présentation et explication de la liste des SPS



▶ Réponse aux questions des membres du jury

## Quelques questions des jurys

- ▶ Le candidat doit –il donner un exemplaire de la note synthétique au professionnel ? Non
- ▶ Que faire si le candidat confond mission, projet, actions à l'écrit ? Le questionner à l'oral pour l'aider à mieux les définir
- ▶ Doit-on répartir les points de manière égale entre les différents critères de chaque sous-capacité ? Non, il faut avoir une vision la plus globale possible pour évaluer
- ▶ Existe –t-il une note éliminatoire ? Non, seule une moyenne inférieure à 9 sur les 3 épreuves terminales l'est
- ▶ Que faire en l'absence de dossier écrit ? Enlever 2 points sur les 5 sur la sous capacité interagir en milieu professionnel 3

## Présentation orale : exposé

- ▶ Durée de 14 à 19 minutes
- ▶ Il a été le plus souvent scindé en 3 parties de durées inégales :
  - Présentation du lieu de stage et de la mission confiée (2 à 8 minutes)
  - Présentation des 2 SPV (5 à 13 minutes)
  - Auto-évaluation des compétences acquises ou en cours et mise en perspective avec le projet de poursuite d'études (1 à 9 minutes)

## Oral : le questionnement de 30 minutes

- ▶ Les questions ont porté sur :
  - Le nombre de semaines de PFMP réalisées
  - La justification du choix du lieu de stages, des SPV présentées
  - La connaissance de l'organisation (fonctionnement, prises de décision, activités, acteurs ...) et de son territoire (réseaux, concurrence, place et poids des élus...)
  - Des demandes de précisions sur le projet et/ou la mission présentée (finalités, problématique de départ, relation avec le diagnostic)

## Oral : le questionnement (suite)

- La vérification de l'implication concrète de l'étudiant (activités concrètes, objectifs à atteindre, temps passé, la marge d'autonomie, les possibilités de prendre des initiatives...)
- La recherche de précisions ou la demande de présentation des différentes réalisations (logiciels, questionnaire, plaquette ...), ou outils utilisés (questionnaire versus guide d'entretien par ex)
- Les éléments financiers (coût du projet, budget...)
- Les modalités d'évaluation (outils utilisés ou possibles, indicateurs, résultats obtenus...)

## Oral : le questionnement (suite)

- La connaissance de certains concepts ou sigles en relation direct avec les SPV
- Les hypothèses explicatives de certains faits présentés
- L'élargissement des hypothèses
- L'argumentation des choix techniques réalisés lors des SPV
- L'auto-évaluation du candidat
- Les difficultés rencontrées et les pistes de solution trouvées
- Les points de progression pour la mission ou de manière générale
- La relation entre la PFMP et le projet de poursuite d'études ou le projet professionnel

# Le fonctionnement des jurys

- ▶ Des disparités dans :
  - Le respect du cadrage (temps imparti)
  - La bienveillance des jurys
  - La progression dans le questionnement (d'anarchique à structuré et annoncé)
  - La répartition du temps de parole entre les 2 membres )
  - La notation (note attribuée par sous-capacité ou globale)
- ▶ Des similitudes dans :
  - La logique de questionnement en lien avec la mission, les SPV et l'expérience retirée