**Rénovation du BTSA ACS’AGRI**

**Travaux préparatoires de l’atelier thématique n°4**

**Recueil des propositions de SP**

**Rappel des consignes**

Proposez une **situation professionnelle existante dans votre territoire, dans laquelle est en cours un accompagnement à la réflexion stratégique d’une ou plusieurs entreprises agricoles. Cette situation doit vous paraître adaptée pour servir de support à l’enseignement du M8.**

**Ce processus d’accompagnement peut mobiliser des acteurs divers : chambre d’agriculture, association, collectivité territoriale, coopérative, autre acteur économique etc.**

Laissez-vous guider par les rubriques du tableau qui vous permettront d’identifier et de caractériser la situation professionnelle d’accompagnement que vous proposez.

Les éléments en italique visent à vous aider à préciser votre réponse, sans avoir de caractère exhaustif.

SP - Territoire T1

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Votre situation d’accompagnement**  ***Proposer un titre*** *qui caractérise de manière synthétique l'accompagnement à la réflexion stratégique que vous avez choisi.* | **Programme Trames : les prairies au cœur du PNR Aubrac** |
| **2. Caractérisation des éléments de contexte à l’origine de l’accompagnement.**  *(contexte professionnel, économique, local, situation des accompagnés, éléments liés à une filière, une politique publique …)* | Préservation et restauration des infrastructures agroécologiques.  Face au changement climatique comment maintenir et adapter les PN ?  Mise en avant bienfaits, vertus des prairies dans l’aspect bilan carbone, stockage carbone. |
| **3. Caractérisation du ou des accompagnés**  (localisation, dimension, caractéristiques sociales, orientation technico-économique etc.) | Toutes exploitations agricoles situées sur le PNR Aubrac |
| **4. Justification du caractère stratégique de la réflexion du ou des accompagnés**  *Préciser par exemple la(les) finalité(s), ou attentes de ces accompagnés vis à vis de l’accompagnement, montrer l’inscription dans le temps de leur démarche…* | Valoriser les ressources du territoire et les adapter aux contraintes climatiques et environnementales.  Valoriser les bénéfices des prairies concernant le stockage et la purification de l’eau et le stockage du carbone. |
| **5. Caractérisation du processus d’accompagnement**  *Qui accompagne ? quels acteurs sont impliqués ? avec quelle posture ? avec quelles méthodes et outils ? en mobilisant quelles ressources ? Quelles sont les dimensions territoriales et temporelles de cet accompagnement ?…* | GIEE jeune montagne 2030, BFA, CA12 et 48, conservatoire botanique national Massif central  Conférences, rencontres coins de champs, groupes locaux de réflexion, animation journée d’échanges, formations au diagnostic des prairies,  Mise en place d’essais à petite échelle suivant les problématiques rencontrées (sur-semis, fertilisation, cueillette, …)  Création d’un observatoire des prairies de l’Aubrac,  Récolte de semences locales de prairies, démonstration de matériel, essais de restauration  Recueil des savoirs paysans sur la gestion des PN  Edition d’un guide sur les prairies de l’Aubrac  2024-2026  Financeurs : France nation verte, l’État, agence Adour Garonne |
| **6. Caractérisation des enjeux collectifs et territoriaux de cet accompagnement.**  *Donner des exemples-clés des effets attendus de l’accompagnement*  *(création de ressources collectives, effets sur les externalités, installation/transmission* | Comment adapter les prairies au changement climatique  Promouvoir les qualités écologiques et économiques des prairies |
| **7. Identification de freins et de leviers pour le processus d’accompagnement**  *Donner un ou plusieurs exemples de facteurs qui limitent ou au contraire facilitent la construction et la mise en œuvre de l’accompagnement choisi* | Facilite : réseau d’éleveurs pour la mise en place de la démarche  Freins : projet ambitieux arriver à mener tous les items au bout en 3 ans |
| **8. Mise en perspective de cette démarche d’accompagnement par rapport aux enjeux de la transition agroécologique :** *comment, selon vous, cette démarche participe (ou non) à la construction d’un processus de transition agroécologique dans l’(es) entreprise(s) concernée(s) et dans le territoire ?* | Comment adapter les prairies au changement climatique, les rendre plus résiliente pour maintenir leur place dans le système fourrager et  maintenir des élevages sur la zone. |

SP Territoire T2

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Votre situation d’accompagnement**  ***Proposer un titre*** *qui caractérise de manière synthétique l'accompagnement à la réflexion stratégique que vous avez choisi.* | *Accompagner les exploitations d’un* ***captage d’eau potable vers une agriculture bas intrant*** |
| **2. Caractérisation des éléments de contexte à l’origine de l’accompagnement.**  *(contexte professionnel, économique, local, situation des accompagnés, éléments liés à une filière, une politique publique …)* | Des analyses d’eau du bassin de captage de Villevieux ont révélé en 2013, des mesures de pesticides et de nitrate supérieures au seuil de potabilité.  Le bassin de captage se trouve sur une plaine alluviale où les sols sont mécanisables et très fertiles. La nappes d’eau est proche de la surface en été. Ceci induit des rotations où les cultures de printemps se répètent beaucoup. Ainsi les herbicides de printemps sont souvent utilisés pour contrer la pression adventice qui va grandissante (résistance).  La plupart des EA de la plaine sont en polyculture élevage et concentre leur production de céréales (autoconsommation et vente) sur la zone de captage en combinant traitements et fertilisation minérale en plus de la fertilisation organique propre à la polyculture élevage.  La ComCom de Lons souhaite mener une politique de prévention des risques de pollution des eaux plutôt que de construite de nouvelles unités de traitement des eaux. Ainsi en partenariat avec de nombreux acteurs, elle coordonne la mise en place de paiement pour service environnementaux bonifiant les bonnes pratiques sur la base de points. |
| **3. Caractérisation du ou des accompagnés**  (localisation, dimension, caractéristiques sociales, orientation technico-économique etc.) | Les EA sont sur la zone de captage de Villevieux à 6 km du LEGTA  Ferme assez diversifiée :  **20 EA sur 3000 ha engagé** dans  Production :   * Viande * Céréaliculture * Lait à Comté * Viticulture |
| **4. Justification du caractère stratégique de la réflexion du ou des accompagnés**  *Préciser par exemple la(les) finalité(s), ou attentes de ces accompagnés vis à vis de l’accompagnement, montrer l’inscription dans le temps de leur démarche…* | Pérenniser les cultures de printemps en dépit des contraintes d’usage de pesticides (S-métolachlore)  Être plus autonome en termes de l’usage des intrants  Lien avec le territoire vis-à-vis de la ressource en eau  Améliorer leur performance environnementale vis à vis de la biodiversité. |
| **5. Caractérisation du processus d’accompagnement**  *Qui accompagne ? quels acteurs sont impliqués ? avec quelle posture ? avec quelles méthodes et outils ? en mobilisant quelles ressources ? Quelles sont les dimensions territoriales et temporelles de cet accompagnement ?…* | ComCom : enregistrement des EA s’engageant dans le PSE, étude avant -après permettant de mesurer les progrès de la ferme vis-à-vis de la mise en place des bonnes pratiques (rotation, mise en place d’IAE, couverture du sol), investissement dans du matériel collectif (trieur de graines, désherbage mécanique en commun).  Chambre d’agriculture : mise en place de reliquat azoté  Coopérative Terre Comtoise : Programme de désherbage alternatif, mise en place de filière spécifique (chanvre, tournesol …)  GIEE : formation couvert végétal  Jura Nature Environnement : Mise en place d’IAE |
| **6. Caractérisation des enjeux collectifs et territoriaux de cet accompagnement.**  *Donner des exemples-clés des effets attendus de l’accompagnement*  *(création de ressources collectives, effets sur les externalités, installation/transmission* | Baisse des mesures de nitrate et de trace de pesticides dans l’eau captée. |
| **7. Identification de freins et de leviers pour le processus d’accompagnement**  *Donner un ou plusieurs exemples de facteurs qui limitent ou au contraire facilitent la construction et la mise en oeuvre de l’accompagnement choisi* | Pour l’instant seul 50 % de la surface du captage est couverte par des EA engagées dans les PSE.  Les freins :   * C’est un dispositif volontaire * Dispositif remettant en cause l’intégralité du système de production   Ce qui facilite :   * Présence de personnes ressources * Volontariat des acteurs concernés * Financement de temps de travaille dans les différentes structures organisatrices par les Pse. Ceci permet un suivi des EA. * Volonté de le pas mettre tout en prairie permanente mais d’adapter les bonifications aux réalités des agriculteurs avec obligation de résultats. |
| **8. Mise en perspective de cette démarche d’accompagnement par rapport aux enjeux de la transition agroécologique :** *comment, selon vous, cette démarche participe (ou non) à la construction d’un processus de transition agroécologique dans l’(es) entreprise(s) concernée(s) et dans le territoire ?* | Accompagnement financier et technique permettant la protection de l’eau tout en veillant à la pérennité des EA.  Dialogue et aller et retour entre le terrain et la mise en place des PSE.  Implication des agriculteurs dans les processus de mise en place de l’accompagnement  Développement de pratiques :   * Couverts végétaux, * IAE, * Rotation, * … |

SP Individuelle- Transmission IT 1

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Votre situation d’accompagnement**  ***Proposer un titre*** *qui caractérise de manière synthétique l'accompagnement à la réflexion stratégique que vous avez choisi.* | Participer à l’accompagnement d’un cédant dans la transmission d’une exploitation agricole. |
| **2. Caractérisation des éléments de contexte à l’origine de l’accompagnement.**  *(contexte professionnel, économique, local, situation des accompagnés, éléments liés à une filière, une politique publique …)* | Besoin de transmission d’une entreprise agricole.  Recherche de repreneur(s) |
| **3. Caractérisation du ou des accompagnés**  (localisation, dimension, caractéristiques sociales, orientation technico-économique etc.) | Exploitant(s) agricole développant des activités de polyculture-élevage situé dans le Nord Est de la France.  Exploitation agricole tournée vers l’agriculture paysanne (agriculture à « taille humaine » préoccupée par sa bonne  intégration dans le développement du territoire. Exploitation agricole tournée habituellement vers l’agriculture biologique. |
| **4. Justification du caractère stratégique de la réflexion du ou des accompagnés**  *Préciser par exemple la(les) finalité(s), ou attentes de ces accompagnés vis à vis de l’accompagnement, montrer l’inscription dans le temps de leur démarche…* | Identifier et analyser les forces et faiblesses de l’exploitation agricole et de son environnement pour le(s) repreneur(s)  Apprendre à communiquer de façon objective et positive sur son exploitation agricole pour le cédant.  Être ouvert à une réorientation stratégique de l’exploitation agricole pour le cédant (= envisager une évolution  du système de production en conservant les mêmes finalités)  Disposer d’un outil (document écrit réalisé par les étudiants) utilisable pour valoriser son exploitation agricole et  faciliter sa reprise |
| **5. Caractérisation du processus d’accompagnement**  *Qui accompagne ? quels acteurs sont impliqués ? avec quelle posture ? avec quelles méthodes et outils ? en mobilisant quelles ressources ? Quelles sont les dimensions territoriales et temporelles de cet accompagnement ?…* | Acteurs :   * Associations : ARDEAR, terre de lien, Bio grand Est (fonctions : faire le lien entre le cédant et les étudiants) * Elus locaux : maire, élus (fonctions : fournir des informations sur le territoire, faire des propositions de partenariats) * Etudiants (fonctions : écoute, échange, questionnement en tant que futurs repreneurs, propositions d’actions)   Outils :   * Outils de diagnostic d’entreprise agricole (résultats comptables, parcellaire, résultats techniques…) * Outils liés à la démarche de projet (budget partiel…)   Territoire : rayon d’action de l’entreprise agricole (différentes communes) + partenaires professionnels  (coopératives, fournisseurs, clients…)  Temps : Durée de l’action : 1 mois environ |
| **6. Caractérisation des enjeux collectifs et territoriaux de cet accompagnement.**  *Donner des exemples-clés des effets attendus de l’accompagnement*  *(création de ressources collectives, effets sur les externalités, installation/transmission* | Création d’un dossier d’aide à la transmission d’une entreprise agricole. |
| **7. Identification de freins et de leviers pour le processus d’accompagnement**  *Donner un ou plusieurs exemples de facteurs qui limitent ou au contraire facilitent la construction et la mise en oeuvre de l’accompagnement choisi* | * La vision du cédant : développer certaines activités qu’il juge pertinentes, en laisser d’autres de côté. * Les débouchés, la présence de filières locales ou non peuvent freiner la mise en place de nouvelles productions. * Les connaissances techniques, l’accompagnement technique nécessaire à la mise en place de nouvelles productions. |
| **8. Mise en perspective de cette démarche d’accompagnement par rapport aux enjeux de la transition agroécologique :** *comment, selon vous, cette démarche participe (ou non) à la construction d’un processus de transition agroécologique dans l’(es) entreprise(s) concernée(s) et dans le territoire ?* | - Renouvellement des générations  - Maintien d’exploitations agricoles durables  - Résilience des exploitations agricoles  - Maintien d’une agriculture « paysanne » |

SP Filière F1

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Votre situation d’accompagnement**  ***Proposer un titre*** *qui caractérise de manière synthétique l'accompagnement à la réflexion stratégique que vous avez choisi.* | *Accompagnement à la mise en place d’un atelier porcin créole en plein air en remplacement d’un atelier porc conventionnel sur l’exploitation du lycée agrocampus de Guadeloupe* |
| **2. Caractérisation des éléments de contexte à l’origine de l’accompagnement.**  *(contexte professionnel, économique, local, situation des accompagnés, éléments liés à une filière, une politique publique …)* | Contexte à l’échelle globale et de la Guadeloupe - Contexte à l’échelle de la commune de Baie Mahault.  Contexte politique :  - volonté de valoriser les produits de races créole (produit qui fait partie du patrimoine culturel et culinaire, résilient et adapté au territoire) : poules, porcs créoles, bovins  créoles, lapins créoles, pois canne, pois boucoussou, pois savon, pois d’angole…)  Contexte économique :  - 92% des produits alimentaires proposés en Guadeloupe sont importés  - une augmentation de prix liée aux coûts du transport, des taxes douanières, coûts de la MP => entraînant une situation de vie chère  - une compétition entre les produits importés et locaux entraînant des difficultés à écouler la production locale  - présence du circuit informel  - présence d’un marché de producteur hebdomadaire et d’un espace de vente dédié aux agriculteurs  Contexte social :  - une baisse du pouvoir d'achat pouvant entraîner à des situations de pauvreté  - des difficultés à se nourrir sainement entraînant une augmentation des maladies alimentaires (diabète, cholestérol, hypertension, obésité…)  - un patrimoine souvent méconnu des jeunes générations  - prise de conscience de la population de l’intérêt de valoriser la production locale (covid, grèves…)  - Exode urbain vers ce territoire dynamique sur le plan économique.  Contexte professionnel  - la présence de sols contaminés par le chlordécone  - une population d’agriculteurs vieillissante (200 agriculteurs/an pour les 20 prochaines années)  - un foncier présent mais difficilement accessible  - une volonté de la profession d’augmenter la production locale et de raccourcir les circuits de commercialisation  - volonté d’autonomie des systèmes  - concentration des organismes professionnels,  - Fort potentiel pour absorber les produits agricoles  - présence d’un noyau de professionnel désireux de développer leur territoire (association de producteurs du Nord Grande Terre)  - 150 exploitations avec une moyenne de 4,8 ha avec une production majoritaire de canne, banane et de bovins  - Présence d’acteurs agricoles pour l’appui technique (chambre d’agriculture)  - une baisse de la SAU d’environ 20%  Contexte géographique  - Insularité de l’île  - un territoire soumis à des aléas climatiques (sécheresse, cyclones, inondations…)  - un territoire très urbanisé et au centre de l’île. La pression urbaine y est très forte |
| **3. Caractérisation du ou des accompagnés**  (localisation, dimension, caractéristiques sociales, orientation technico-économique etc.) | Exploitation agricole de la commune de Baie Mahault de 30 ha, avec 10h de canne à sucre, 10h de prairie et 10h en diversification dont 4000m2 alloué à la porcherie.  Le chef d’exploitation est un fonctionnaire qui pilote en s’appuyant sur un projet d’exploitation et un projet d’établissement.  La dernière orientation tend vers de la conversion en AB pour une bonne part de l’exploitation exceptés les productions animales.  Les résultats techniques et économiques sont mauvais car très en dessus des références locales |
| **4. Justification du caractère stratégique de la réflexion du ou des accompagnés**  *Préciser par exemple la(les) finalité(s), ou attentes de ces accompagnés vis à vis de l’accompagnement, montrer l’inscription dans le temps de leur démarche…* | Attentes :  - Maintenir l'atelier porc car c’est un outil pédagogique mais aussi une vitrine du monde de l’élevage guadeloupéen.  - Valoriser la race locale afin de diminuer les coûts de production avec une meilleure utilisation des ressources propres à l’exploitation  - Accompagner dans la recherche de reproducteur pure race  - Conduire l’atelier afin de réfléchir pour diminuer les charges et augmenter les produits et donc la MB de l’atelier  - tendre vers un système plus résilient moins soumis aux aléas climatiques, plus performant et répondant au pilier de DD.  La *démarche dans le temps*  *- contacter un centre de recherche travaillant sur le support et établir des thèmes de travaux communs à partir des forces et des faiblesses du système recherché.*  *- Prospection afin de repérer les reproduction présent sur le territoire*  *- vérifier leur généalogie*  *- aide à la mise en place de l’atelier en fonction des ressources disponibles et des objectifs à atteindre.*  *- repérer les ressources disponibles sur l’exploitation et le territoire (ressources alimentaires, financement…)*  *-* Aide à la définition du système de production en fonction des analyses précédentes (choix des espèces animales et végétales, des conduites techniques, aménagements,  équipements …) en proposant plusieurs scénarios.  - Accompagnement pour évaluer les résultats du système choisi ainsi que leurs impacts technique, économique, social et environnemental |
| **5. Caractérisation du processus d’accompagnement**  *Qui accompagne ? quels acteurs sont impliqués ? avec quelle posture ? avec quelles méthodes et outils ? en mobilisant quelles ressources ? Quelles sont les dimensions territoriales et temporelles de cet accompagnement ?…* | *Qui accompagne ? :*  *- Le centre de recherche et de développement*  *- le technicien de la coopérative porcine*  *- les étudiants en réalisant en amont les étapes de la démarche, en faisant des bilans et en rencontrant les acteurs concernés par cet atelier*  *quels acteurs sont impliqués ? avec quelle posture ? :*  *- Le centre de recherche et de développement : mise en place de système viable économiquement*  *- L’association de producteurs de porc créole qui défende la race :*  *- le consommateur qui traditionnellement mange le cochon cuisiné à l’antillaise particulièrement à Noël*  *- les restaurateurs conscient de la qualité organoleptique de la race cherche à mettre en valeur la viande de porc créole*  *Avec quelles méthodes et outils ? en mobilisant quelles ressources ? :*  *- Le centre de recherche et de développement : partage d’expérience, dégustation de viande d’animaux élevés dans même conditions mais de races différentes,*  *organisation de journée technique autour de la co-conception de projet*  *- le technicien de la coopérative porcine : Visite de terrain et échange avec l’éleveur, conseil dans le choix en fonction des contraintes*  *- les étudiants : rencontre avec les différents acteurs, constitution d’une bibliographie, prospection et échanges avec des éleveurs de porcs créoles, Relevé de données,*  *traitement de données.*  *Quelles sont les dimensions territoriales et temporelles de cet accompagnement ?…*  *L’accompagnement vient du territoire à travers la participation des acteurs précités mais également des territoires voisins de la caraïbe. Des échanges et une participation partagée*  *des travaux de recharge entre les îles permet une meilleure progression.* |
| **6. Caractérisation des enjeux collectifs et territoriaux de cet accompagnement.**  *Donner des exemples-clés des effets attendus de l’accompagnement*  *(création de ressources collectives, effets sur les externalités, installation/transmission* | **Des effets collectifs et territoriaux**  **positifs**  - Création de ressources techniques pour différents systèmes et cartographie des détenteurs ou éleveurs de porc créole  - transposition à d’autre atelier  - vitrine de l’innovation  **négatifs**  - gestion des désaccords  - chronophage |
| **7. Identification de freins et de leviers pour le processus d’accompagnement**  *Donner un ou plusieurs exemples de facteurs qui limitent ou au contraire facilitent la construction et la mise en oeuvre de l’accompagnement choisi* | **Freins :**  - peur de dévoiler ses méthodes  - Charges de travail importante, peu de temps à consacrer aux changements  démarches administratives, tâches de secrétariat  - aspect financier  **Leviers :**  - favoriser le travail de groupe ou au contraire réaliser des échanges individuels en amont  - Évaluer les besoins financiers et humains à la bonne mise en oeuvre de l’accompagnement |
| **8. Mise en perspective de cette démarche d’accompagnement par rapport aux enjeux de la transition agroécologique :** *comment, selon vous, cette démarche participe (ou non) à la construction d’un processus de transition agroécologique dans l’(es) entreprise(s) concernée(s) et dans le territoire ?* | Non renseigné |

SP 5 – Reconception système

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Votre situation d’accompagnement**  ***Proposer un titre*** *qui caractérise de manière synthétique l'accompagnement à la réflexion stratégique que vous avez choisi.* | Accompagnement Des Exploitations Agricoles Polyculture – Élevage  A La Maximisation De La Surface En Herbe Afin D’améliorer L’autonomie Protéique |
| **2. Caractérisation des éléments de contexte à l’origine de l’accompagnement.**  *(contexte professionnel, économique, local, situation des accompagnés, éléments liés à une filière, une politique publique …)* | - Importation de protéines hors UE => coût économique, coût environnemental, balance commerciale de la France  - Coût des protéines pour l’EA, marché volatile difficile à anticiper  - Recherche de résilience des EA  - Changement climatique  - étés souvent secs  - accompagnés : exploitants volontaires pour réfléchir à d’autres voies |
| **3. Caractérisation du ou des accompagnés**  (localisation, dimension, caractéristiques sociales, orientation technico-économique etc.) | - accompagnés : exploitants vendéens volontaires mais en situation de devoir modifier leur façon de fonctionner  - exploitations spécialisées lait, toutes dimensions, plutôt intensives à l’origine  - exploitations fragiles économiquement qui doivent modifier leurs pratiques car manque d’efficience  qui conduit à un EBE insuffisant |
| **4. Justification du caractère stratégique de la réflexion du ou des accompagnés**  *Préciser par exemple la(les) finalité(s), ou attentes de ces accompagnés vis à vis de l’accompagnement, montrer l’inscription dans le temps de leur démarche…* | Réflexion stratégique car diverses finalités   * Pour tous, finalité économique : maintenir le revenu * Et Finalité : pérenniser l’exploitation * Et pour certains : transmettre l’exploitation à un fils /une fille ou à un tiers * Et pour quelques-uns : Préserver l’environnement, s’adapter au changement climatique |
| **5. Caractérisation du processus d’accompagnement**  *Qui accompagne ? quels acteurs sont impliqués ? avec quelle posture ? avec quelles méthodes et outils ? en mobilisant quelles ressources ? Quelles sont les dimensions territoriales et temporelles de cet accompagnement ?…* | Accompagnants : techniciens d’une association d’aide aux agriculteurs en difficulté, agriculteurs ayant été en difficulté  mais ayant réussi, en modifiant leurs pratiques, à redresser la situation.  Posture d’observation, d’écoute active et de veille, de bienveillance et de soutien  Création d’un groupe de travail avec les agriculteurs ayant le même besoin et animation de ce groupe.  Faire prendre du recul aux exploitants en difficulté grâce au diagnostic de chaque entreprise par le groupe,  et propositions d’amélioration par l’exploitant puis par le groupe, formulation de nouvelles questions  Accompagnement sur 3 ans minimum, rencontre 1 fois par trimestre la 1ère année puis ensuite 1 fois par an |
| **6. Caractérisation des enjeux collectifs et territoriaux de cet accompagnement.**  *Donner des exemples-clés des effets attendus de l’accompagnement*  *(création de ressources collectives, effets sur les externalités, installation/transmission …)* | Soutenir le tissu productif agricole du territoire  Améliorer l’autonomie alimentaire du territoire  Améliorer la résilience des entreprises et du territoire  Limitation des émissions de carbone du territoire  Augmentation du stockage de carbone du territoire  Faciliter la transmission des exploitations  Limiter des externalités négatives |
| **7. Identification de freins et de leviers pour le processus d’accompagnement**  *Donner un ou plusieurs exemples de facteurs qui limitent ou au contraire facilitent la construction et la mise en oeuvre de l’accompagnement choisi* | - RÉSISTANCE A LA DIMINUTION DES OBJECTIFS DE PRODUCTION  - agriculteur très réticent au changement de ses pratiques, malgré la nécessité  - conditions locales pédo-climatiques particulières  - difficulté de faire des comparaisons, d’avoir des références   * Exemple de réussite des accompagnants dans la même démarche |
| **8. Mise en perspective de cette démarche d’accompagnement par rapport aux enjeux de la transition agroécologique :** *comment, selon vous, cette démarche participe (ou non) à la construction d’un processus de transition agroécologique dans l’(es) entreprise(s) concernée(s) et dans le territoire ?* | Limitation des émissions de carbone du territoire  Augmentation du stockage de carbone du territoire  Amélioration de la biodiversité végétale et animale, attire les pollinisateurs et autres auxiliaires  Amélioration activité biologique des sols (si Prairie Permanente)  Limitation de l’érosion  Amélioration de la qualité de l’eau par l’association fabacées-poacées et par l’absence de traitements sur les surfaces en herbe |