



Enseignement agricole  
Formations grandeur nature



# L'inter-épreuve E5.4-E6.4

## Eléments de synthèse

AAT BTS ACSE Paris/Toulouse - mai 2015

## L'inter-épreuve : le cadre réglementaire

2

### CCF E5-4 (Coeff. 1.5) - CCF E6-4 (Coeff. 1)

Capacités évaluées	MP	Epreuve
<p><b>C7 Raisonner une stratégie de l'entreprise conciliant compétitivité et respect de l'environnement</b></p> <p>C7.1 Analyser le fonctionnement de l'entreprise agricole dans son environnement.</p> <p>C7.2 Formuler un diagnostic de durabilité.</p> <p>C7.3 Définir une stratégie pour l'entreprise dans un objectif de durabilité.</p> <p>C7.4 Adapter l'entreprise aux enjeux économiques, techniques, collectifs, territoriaux, sociétaux et à la diversité des activités.</p>	<p>M 56: Stratégie de l'entreprise agricole</p> <p>« Construire des stratégies d'entreprise agricole adaptées aux enjeux » SESG: 29 h TD</p> <p>PLURI: étude de cas concrets</p> <p>En complémentarité avec les <b>M 51, M 52, M53, M 54 et M 55.</b></p>	<p>ORAL et / ou ECRIT</p> <p>Situation évaluation commune à l'E6.4</p> <p>Support: une ou plusieurs entreprises agricoles en lien avec le territoire</p>
<p><b>C8.4 Gérer les interactions entre les productions à différentes échelles.</b></p> <p><b>C9.3 Etudier la faisabilité, les performances et la durabilité d'un système biotechnique</b></p>	<p>M58: conduire des systèmes biotechniques</p> <p>M59: construction d'un système biotechnique innovant</p>	<p>Présence d'un professionnel souhaitable</p>

# Démarche stratégique

3

## Définition

« La stratégie consiste à déterminer les objectifs et les buts fondamentaux à long terme, puis à choisir les modes d'action et d'allocation de ressources qui permettront d'atteindre ces objectifs » (Chandler, 1962)

« La stratégie consiste en une allocation de ressources qui engage l'organisation dans le long terme en configurant son périmètre d'activité » (Johnson, Scholes, Whittington, Fréry, 2008)

## Trois éléments essentiels :

Définir un ensemble d'objectifs pour une durée plus ou moins longue (buts et périmètre de l'entreprise)

Choisir et allouer des ressources pour atteindre ces objectifs

S'inscrire dans une logique d'amélioration continue

*Pour plus de détail, cf. Jeanneaux, P., présentation 2015*

## Différences entre inter-épreuve et l'E7.1 ?

Critères pour comparer les épreuves	E7.1 Dossier + Question prospective	E54-E64
Capacités	C10.2 : Envisager <u>des évolutions</u> d'un système d'exploitation à partir d'un diagnostic global C10.1. Communiquer en situation prof	C7 : Raisonner <u>une stratégie d'une exploitation agricole conciliant compétitivité et respect de l'environnement</u> C8.4 <u>Gérer les interactions entre les productions</u> à différentes échelles C9.3 Etudier la faisabilité, les <u>performances</u> et la durabilité <u>d'un système biotechnique</u>
Posture	<b>Posture de « prescripteur »</b> : l'étudiant analyse l'entreprise au regard de références techniques et scientifiques et définit le projet en lien avec cette analyse « externe ». Le projet que l'étudiant a choisi de développer dans son dossier peut ne pas correspondre à celui souhaité par l'agriculteur (ou collectif d'agriculteurs) mais il doit être cohérent avec le système de production et les finalités de ce (ou ces) dernier(s).	<b>Posture d'un accompagnateur</b> : l'étudiant fait expliciter à l'agriculteur ou au collectif d'agriculteurs ce qu'il analyse de l'exploitation qu'il pilote ainsi que ses (leurs) valeurs, expériences et motivations. Ces éléments sont mobilisés par l'étudiant pour formaliser la stratégie de l'agriculteur ou du collectif d'agriculteurs, que ce(s) dernier(s) devra(ont) valider. L'étudiant travaille ensuite avec lui (ou eux) pour construire le plan d'action pour la mise en œuvre de cette stratégie

## Situation d'évaluation de l'inter-épreuve

5

### Capacités

C7 : Raisonner une stratégie d'une exploitation agricole conciliant compétitivité et respect de l'environnement

C8.4 Gérer les interactions entre les productions à différentes échelles

C9.3 Etudier la faisabilité, les performances et la durabilité d'un système biotechnique

Situations  
d'évaluation :  
études de cas, cas  
concret

« a obligatoirement pour support une ou plusieurs exploitations agricoles en lien avec le territoire »

Compte tenu de la capacité C7, l'(les) exploitation(s) support(s) doi(ven)t permettre d'analyser une stratégie qui concilie compétitivité et respect de l'environnement et qui soit composée d'une certaine diversité de productions pour pouvoir évaluer les capacités C8.4

Possibilité d'étudier une stratégie non encore définie ou en cours de mise en œuvre

## Que signifie situation d'évaluation commune ?

6

- **Une situation d'évaluation commune renvoie à un contexte, un support et un questionnement professionnel communs aux 2 CCF.**
- Pour traiter la situation-problème, les étudiants auront besoin de mobiliser des savoirs, savoir-faire et comportements relevant des SESG et des sciences agronomiques, révélant ainsi les capacités des deux CCF concernés.
- **Implications :**
  - **Evaluer conjointement SESG/sciences agronomiques. Une inter-épreuve reposant sur un support identique mais s'appuyant sur un oral pour évaluer la partie E5.4 et un écrit pour évaluer la partie E6.4 ne permettra pas à l'étudiant de tisser le raisonnement économique et agronomique en vue de répondre à une situation-problème professionnelle ;**
  - **Il peut y avoir un oral et un écrit mais les deux seront évalués par les enseignants des disciplines concernées ;**
  - **Les grilles d'évaluation sont « séparées » avec des critères distincts.**

## Modalité d'évaluation de l'inter-épreuve

7

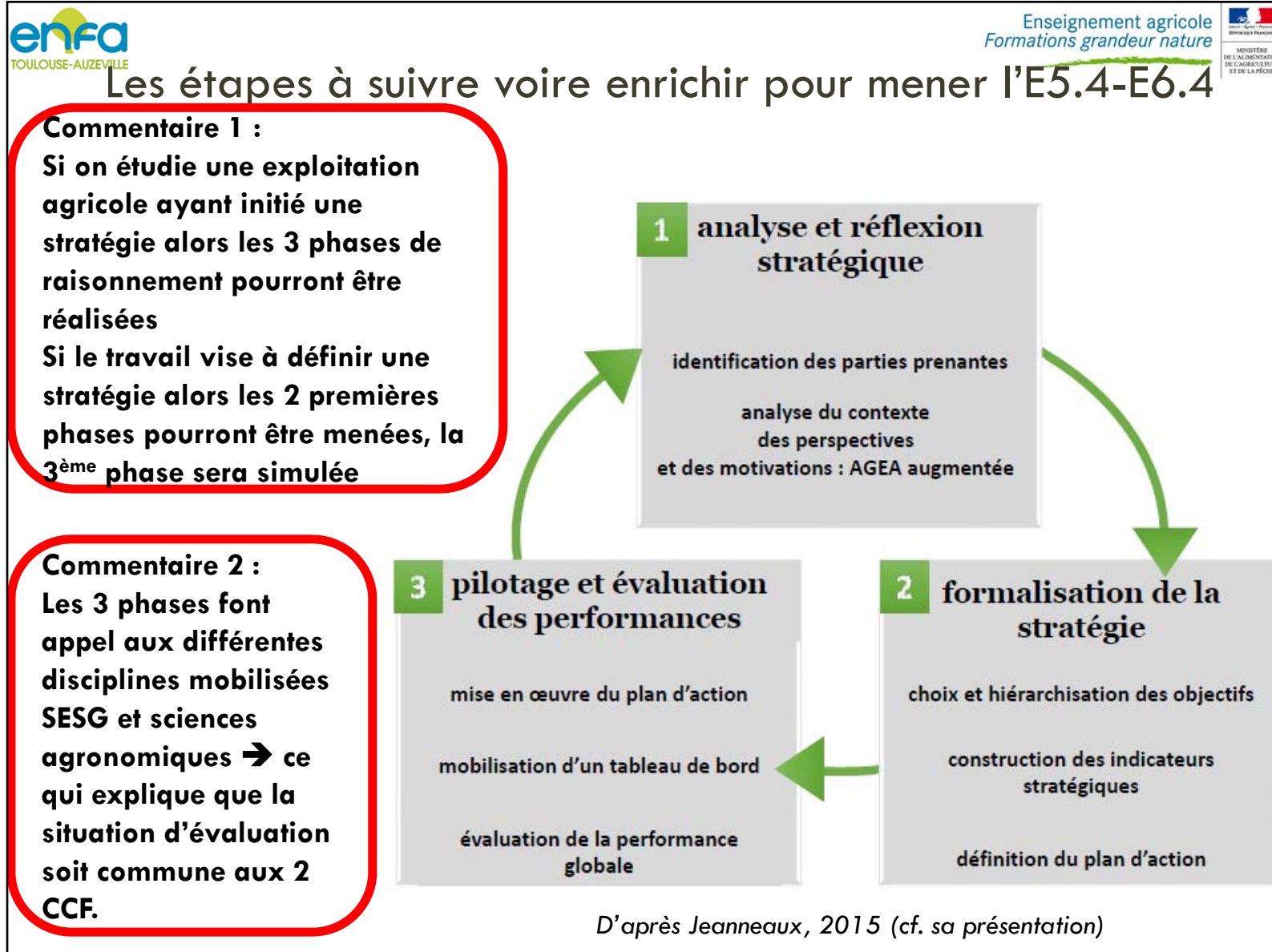
- *La NS dit « Ecrit et/ou oral ».*
- Si l'on envisage de réaliser un travail en collectif alors coupler l'écrit et l'oral présente plus d'avantage et moins de risques.
- Dans ce cas, il est souhaitable que la note collective ne dépasse pas 50% de la note totale.
- **Le travail en collectif est intéressant à différents titres :**
  - apprendre à travailler en réseau de compétences ce qui constitue des situations professionnelles de plus en plus fréquentes ;
  - aller plus vite dans le recueil et le traitement des données quand l'exploitation agricole est pilotée par plusieurs agriculteurs. Les étudiants se répartissent les enquêtes par agriculteur.
  - rassurer les étudiants sur la prise en compte des valeurs de l'agriculteur ou collectif d'agriculteurs concerné, en croisant les interprétations qu'ils ont des dires de ce dernier, telle que l'exige la posture d'accompagnateur ;
  - permettre à l'enseignant de suivre les étudiants tout en assurant le bon fonctionnement du collectif.

# Questions/ réponses

8

- N'est ce pas difficile d'évaluer le M56 en deuxième année alors que l'on envisage de le réaliser en première année ?
  - La NS ne précise pas quand positionner le CCF E5.4-E6.4
  - Compte tenu des différentes propositions de déroulement du M56 (qui s'étalent sur les deux ans) et du fait que les capacités visées par l'inter-épreuve sont relativement intégratives, l'évaluation risque fortement d'être réalisée sur la 2<sup>ème</sup> année.
  
- Comment intégrer les différentes méthodes « traditionnelles » (IDEA,...) dans le faible volume horaire ?
  - L'idée n'est pas de rentrer dans le détail de toutes les méthodes
  - L'enjeu est moins de faire utiliser des méthodes aux jeunes que de lui apprendre à sélectionner des critères et indicateurs d'évaluation de la durabilité qui soient pertinents dans la situation concernée et qu'il sachent justifier de leur choix et les interpréter au delà de les calculer.
  - Adaptées aux besoins en fonction des visites prévues.





# Références bibliographiques

10

- Chandler A.-D., 1962, *Strategy and structure*. MIT Press, Cambridge.
- Jeanneaux, P., 2015. De l'approche globale à l'approche systémique du changement : vers le management stratégique de l'exploitation agricole. Présentation réalisée lors des AAT BTS ACSE, Paris et Toulouse, mai 2015. Lien : chlorofil
- Johnson, G., Scholes, K., Whittington, R., Fréry, F., 2008. *Stratégique*, 8<sup>ème</sup> édition, Pearson France.

Enseignement agricole  
Formations grandeur nature

# Contacts

11

- **Formateurs ENFA :**
  - N. Cancian (ENFA-UMR EFTS) : [nadia.cancian@educagri.fr](mailto:nadia.cancian@educagri.fr)
  - N. Gallai (ENFA-UMR LEREPS) : [nicola.gallai@educagri.fr](mailto:nicola.gallai@educagri.fr)
  - **Coordonnatrice : MA. Magne (ENFA-UMR AGIR) :** [marie-angelina.magne@educagri.fr](mailto:marie-angelina.magne@educagri.fr)
  
- **Inspecteurs de l'enseignement agricole :**
  - **Pilote : T. Amourette (SESG) :** [thierry.amourette@educagri.fr](mailto:thierry.amourette@educagri.fr)
  - FX. Jacquin (Agronomie) : [francois-xavier.jacquin@educagri.fr](mailto:francois-xavier.jacquin@educagri.fr)
  - JJ. Gailleton (Agronomie) : [jean-jacques.gailleton@educagri.fr](mailto:jean-jacques.gailleton@educagri.fr)
  - A. Rethoré (SESG) : [alain.rethore@educagri.fr](mailto:alain.rethore@educagri.fr)
  - M. Varignier (Zootechnie) : [monique.varignier@educagri.fr](mailto:monique.varignier@educagri.fr)
  - G. Vignals (SESG) : [gerard.vignals@educagri.fr](mailto:gerard.vignals@educagri.fr)