



Enseignement agricole  
Formations grandeur nature



# Synthèse des échanges sur l'organisation de la formation BTS ACSE rénové en établissements

AAT BTS ACSE- Paris/Toulouse - mai 2015

# En préambule (1 / 2)

2

- La synthèse vise à donner à voir une certaine diversité de pratiques des équipes pédagogiques pour organiser la formation BTS ACSE rénové et à en identifier les points communs et les différences.
- Elle n'a pas vocation de prescription ou de démonstration de la « norme ».
- Elle s'appuie sur :
  - une analyse de quatre témoignages d'enseignants durant les sessions d'accompagnement :
    - 2 témoins pour la session de Paris et 2 pour celle de Toulouse ;
    - 15 min de présentation/témoignage suivi de 40 min d'échange ;
    - Synthèse à chaud de quelques points saillants.
  - complétée par une analyse de quelques projets d'équipes sollicités par l'inspection. Le travail s'est appuyé sur des documents contractualisés avec les présidents-adjoints de jury.

## En préambule (2/2)

3

- **Quatre témoins, coordonnateurs de filières BTS ACSE :**
  - M. Alain ESCALUP, enseignant en SESG, EPL d'Auzeville ;
  - M. Michel GAUDIN, enseignant en SESG, EPL de Laval ;
  - M. François PAGADOY, enseignant en SESG, EPL de St Palais ;
  - M. Stéphane SEEL, enseignant en SESG, EPL d'Obernai.
  
- **Tous les témoignages relatent des expériences en formation initiale par voie scolaire**

Nous n'avons pas abordé de manière spécifique le cas des formations de BTS ACSE en un an avec la problématique avec des volumes horaires contractualisés avec leur région inférieurs au volume horaire affiché dans le référentiel.
  
- **Les témoignages permettent d'illustrer une certaine diversité dans les pratiques pédagogiques et de certification.**

## Quelques questions ayant guidé les témoignages

4

Un guide de questions avait été envoyé aux enseignants témoins pour préparer leurs interventions. Voici les questions qui les ont guidés :

- Comment avez-vous placé (justifications/avantages/inconvénients) ?
  - Les périodes et durées de stage,
  - les épreuves certificatives,
  - les modules entre 1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> années,
- Comment gérez-vous les activités pluri, les liens entre modules ? Avez-vous retenu des études de cas fil rouge ?
  - Qu'est ce qui guide le choix des thèmes et des répartitions des pluri dans la progression ?
- Comment et pourquoi avoir choisi les thèmes du MIL ?
- Où prenez-vous du temps pour préparer les étudiants à l'E7 ?
- Quelle a été votre démarche d'organisation collective pour construire le ruban/ progression ?
- Un ou deux points qui vous questionnent et que vous aimeriez partager collectivement

## Des éléments généraux qui ressortent

5

- La rénovation a engendré des évolutions dans l'organisation de la formation mais pas une révolution.
- Les stratégies mises en œuvre par les équipes dépendent de multiples facteurs :
  - des habitudes des équipes. Une culture de la pluridisciplinarité semble être présente dans les équipes d'enseignants en BTS ACSE.
    - Les enseignants de biologie-écologie semblent présenter des difficultés pour intégrer les collectifs pré-existants en BTS ACSE (motifs variés : volume d'heures faible, cultures différentes, ...)
    - La taille du collectif est important. Si beaucoup d'enseignants alors plus difficile d'organiser les travaux en pluri
  - du profil des étudiants arrivant en 1<sup>ère</sup> année : filière S, bac pro
  - des ressources matérielles et humaines disponibles dans l'établissement et sur le territoire local (Ex: Exploitation d'EPL ou pas, turn-over des équipes pédago, présence d'autres filières que l'ACSE ou pas sur l'EPL, aides régionales ou pas...);
  - du contexte local qui offre des opportunités pour ou oriente certaines activités de formation (ex : si zone limitrophe d'un autre pays alors stages dans ce pays limitrophe peut être facilité; si les exploitations d'élevage locales sont petites et font de la transformation fromagère pour pouvoir valoriser le produit lait alors des activités pédagogiques pourront être orientées sur ce type d'exploitation).

## Les stratégies d'organisation des modules généraux

6

- Des stratégies qui visent à les étaler sur les 2 ans et de ne pas les centrer sur la 1<sup>ère</sup> année pour diversifier les enseignements sur les deux ans → ceci permet de s'assurer de la motivation des jeunes sur les 2 ans et surtout de ne pas les démotiver en 1<sup>ère</sup> année (les étudiants étant souvent plus passionnés par les modules professionnels)
- Des stratégies qui visent à mélanger les étudiants de différentes filières de BTS dans les modules généraux pour valoriser la diversité des expériences des étudiants et favoriser la mixité des étudiants
  - Inconvénient : cela complexifie un peu la construction des emplois du temps mais c'est faisable.

## Les stratégies d'organisation des modules généraux

7

- **Les points communs**
  - Les enseignements des langues et de français sont étalés sur les 2 ans
  - Le PIC court sur les 2 ans et est évalué en 2<sup>ème</sup> année. On constate que les sujets sont intéressants et que l'investissement des jeunes est très important, d'où une évaluation tardive. Pour dépasser cet inconvénient, une pratique exposée a été de coupler le PIC avec le CCF E6.3 sur la conception d'un système biotechnique innovant.

## Les stratégies d'organisation des modules généraux

8

### □ Les différences

- Les enseignements d'économie générale peuvent être réalisés en
  - 1<sup>ère</sup> année pour avoir les bases pour aborder les enseignements d'économie plus professionnelle
  - Étalés sur les 2 ans pour éviter de démotiver les étudiants en les regroupant sur la 1<sup>ère</sup> année
  - Sur la 2<sup>ème</sup> année en vue de préparer aux épreuves terminales
- Les évaluations des langues sont placées en fonction des niveaux d'aisance des étudiants, des besoins des étudiants en lien avec un stage à mener à l'étranger
- Modules sur les math et informatiques placés en 1<sup>ère</sup> année parce que les étudiants ont besoin de les maîtriser le plus tôt possible ou en 2<sup>ème</sup> année pour des raisons organisationnelles

Enseignement agricole  
Formations grandeur nature

  
MINISTÈRE  
DE L'ALIMENTATION,  
DE L'AGRICULTURE  
ET DE LA PÊCHE

## Stratégie de répartition des modules sur les 2 ans de BTS (1 / 4)

9

Stratégie	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Associer et/ou équilibrer dans la progression des modules Enseignement Général (EG) et Module Professionnel (MP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ne pas démotiver les étudiants axés techniques ou éco</li> <li>- mobiliser des approches méthodologiques nécessaires aux modules pro pour atteindre les capacités (ex M57 et M22)</li> <li>- mobiliser des enseignants de l'EG pour le suivi des étudiants</li> </ul>	<p> <b>Vigilance</b> <b>consacrer un temps de concertation en amont</b></p>
Des modules professionnels débutés tôt en 1 <sup>ère</sup> année (ex : 51 et M52)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Familiariser progressivement des étudiants au monde agricole</li> </ul>	

Des établissements avec plusieurs BTS ont conduit une réflexion pour réaliser les enseignements généraux en commun.

Stratégie	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Des modules débutés tôt dans la formation et achevés en 1 <sup>ère</sup> année : module « outils, méthodo » ex M41, M57	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CCF dans la foulée et répartir la charge des contrôles</li> <li>- Mobiliser concepts/outils/méthodes pour d'autres modules</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>🕒 <b>Vigilance consacrer un temps de concertation en amont</b></li> </ul>
Des modules débutés seulement en deuxième année ex M59	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Laisser le temps d'acquérir des connaissances/méthodes préalables et développer des comportements adaptés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Charge de CCF en fin de formation</li> </ul>
Des modules achevés tard et évalués tard	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tenir les étudiants jusqu'à la fin de la formation</li> </ul>	

## Stratégie de répartition des modules sur les 2 ans de BTS (3/4)

11

Stratégie	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Le module M11 débuté tôt et filé	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impliquer tôt les jeunes dans leur formation</li> <li>→ Faire émerger les projets personnels et professionnels</li> <li>→ Meilleure appropriation des attendus de l'E7.2</li> <li>- Caler les séquences sur les activités en milieu professionnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Restreindre les activités au « suivi » des activités en milieu pro avec forte implication de l'équipe des « techniciens »</li> </ul>
Des modules conduits en deux temps : Phase 1 débutée tôt en 1 <sup>ère</sup> année et phase 2 abordée au début du semestre 2 en 2 <sup>ème</sup> année : Ex M56	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adapter la progression aux besoins liés aux épreuves</li> </ul>	

## Stratégie de répartition des modules sur les 2 ans de BTS (4/4)

12

Stratégie	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Des modules conduits en parallèle	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Favoriser la complémentarité entre module et exploiter des études de cas dans le cadre de la pluri : ex modules M56, M57, M58</li> <li>-Faire acquérir une démarche complexe (approche réflexive) M11</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Concertation en amont sur les contours des notions, concepts et méthodologies qui seront reprises dans d'autres modules [ex : M22 → fiabilité des informations/argumentation ; ex :M51 Doc accompagnement (DA) /M52DA/M57/M59 →services écosystémiques, intensification écologique ; ex : M51DA/M59 → système biotechnique (échelle) et DD...]</li> </ul>

Stratégie	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Valorisation des « succès » des MIL avant la réforme	-Modules qui correspondent à des besoins/publics recrutés (MIL installation, MIL transformation (diversification) en vue de projet installation, développement international, ...)	- Nécessaires ajustements avec les nouveaux volumes horaires
Des nouvelles propositions	-Modules répondant à des enjeux émergents du contexte (ie MIL agroéquipements au service de l'agroécologie...)	

## La place des stages dans la formation

14

- Acquérir progressivement des capacités évaluées en CCF : lieux de mise en œuvre concrètes de ce que les étudiants apprennent en établissement
- Servir de support pour la réalisation du dossier support de l'E7 (E7.1 et E7.2)
- Assurer une ouverture à l'international
- Préparer les étudiants à « vivre leurs stages »
  - Planifier des activités de préparation et de régulation pour chaque période de stage en particulier en prenant appui sur le M11
- Valoriser le vécu des étudiants durant les périodes en milieu professionnel dans la formation

## Les périodes et durées de stages (1/2)

15

- **Les périodes de stage sont positionnés en :**
  - évitant que les étudiants soient absents de l'établissement sur de trop longues périodes
  - les accolant à des périodes de vacances pour laisser l'autonomie dans l'organisation dans les travaux à conduire par les étudiants
- **Le stage principal est positionné en fonction des** activités dans les entreprises agricoles (étalement sur une campagne de production) et des rendus du dossier de stage.
  - Un pré-stage peut être réalisé tôt pour que les « incompatibilités d'humeur » entre étudiant et maitres de stage soient vite repérées et que l'on puisse facilement réajuster

## Les périodes et durées de stage (2/2)

16

- **Les deux semaines de stage dans une autre organisation**
  - ▣ Par rapport au projet de l'étudiant (i.e. projet installation,...)
  - ▣ Pour assurer une ouverture sur la diversité des champs professionnels couverts par le métier (centre de gestion, banque, négoce,...)
- **Le reste du temps de stage**
  - ▣ Configuration individuelle/collective (ie. Mini stage sur l'exploitation de l'EPL,...)
  - ▣ Certains établissements incitent / imposent un stage à l'étranger. La présence de coopération internationale dans l'établissement est un facteur favorisant

## Le découpage des périodes de stage individuel (1 / 3)

17

Stratégie	AVANTAGES	INCONVENIENTS
<p><b>Des périodes de stage massées sur les deux ans (bloc de 4 semaines sur 3 périodes)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- temps d'immersion long pour collecter des données,</li> <li>- possibilité de les associer avec des périodes de vacances scolaires</li> <li>- 😊 idée d'un pré stage d'une semaine couvert par une convention pour palier « incompatibilité »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- grosse préparation en amont et au retour pour exploiter le stage → Forte mobilisation des techniciens et des économistes → Définition « floue » du périmètre de ces activités encadrées (place dans l'emploi du temps, affecté à quel module ?)</li> <li>- attention si stage débute par 4 semaines et incompatibilité étudiants/maître de stage → vigilance temps pour se retourner (nouveau lieu adapté aux exigences des épreuves et nouvelle convention)</li> </ul>

## Le découpage des périodes de stage individuel (2/3)

18

Stratégie	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Des périodes de stage éclatées sur les deux ans (2 semaines, 5 à 6 périodes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rythme la scolarité,</li> <li>- suivi longitudinal des activités de l'entreprise,</li> <li>- ajustement de la collecte et du traitement des données,</li> <li>- implication des différents enseignants de l'équipe en fonction des données collectées → il est possible de faire travailler la synthèse des informations à partir des données du contexte (ajustement par rapport à l'exigence du dossier 40p de l'E7.1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- scolarité hachée</li> </ul>

## Le découpage des périodes de stage individuel (3/3)

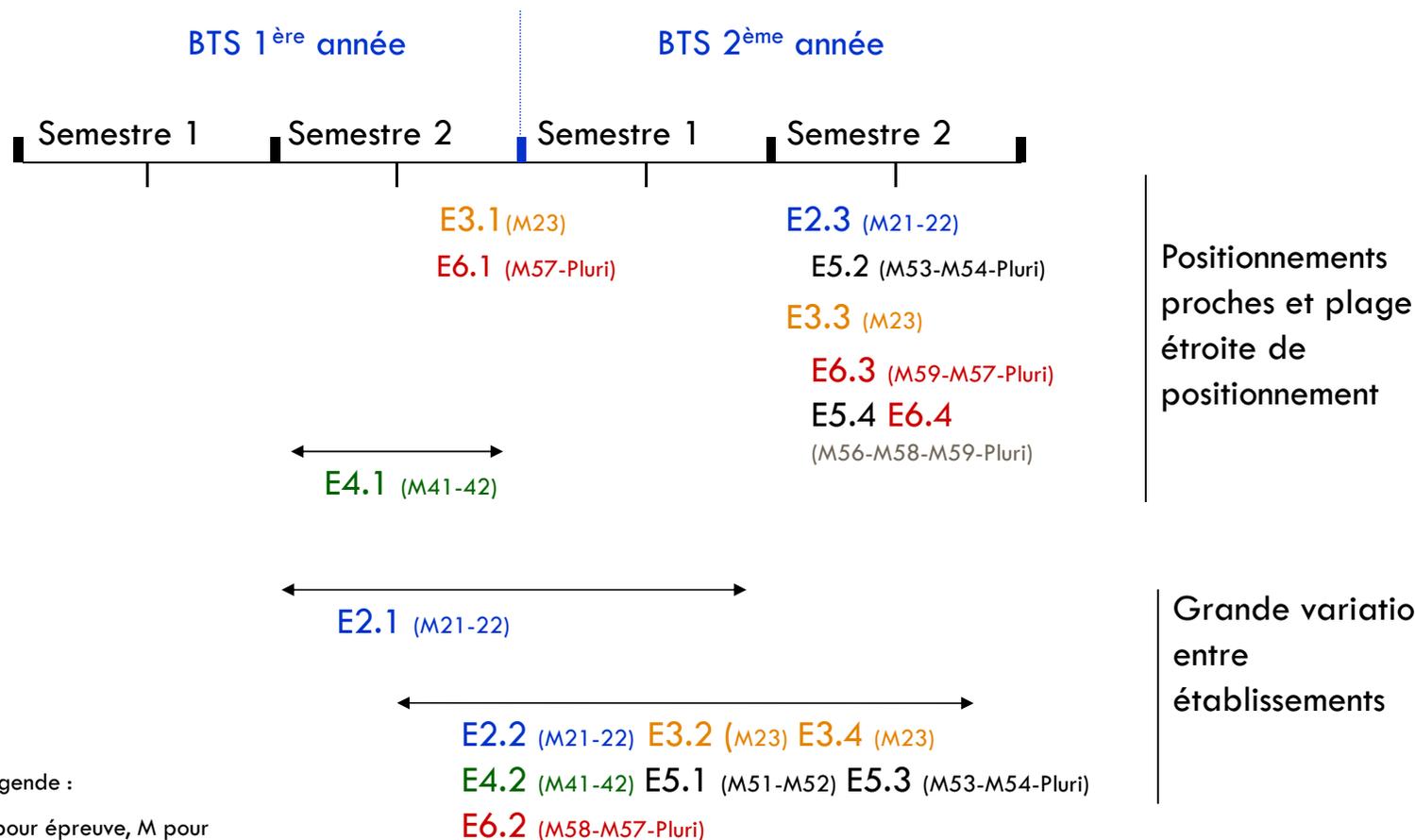
19

Stratégie	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Débutant au premier semestre de la première année (fév)	- met à l'épreuve de l'outillage méthodologique lié au projet professionnel et personnel en lien avec SPV entre autres	- tardif pour préparer les SPV si M1 1 n'a pas débuté
Une période en été (juin-juil)	- pallie la moindre disponibilité de l'équipe enseignante convoquée aux examens	
Dernière période deuxième semestre première année (janv à mars)	- permet les derniers ajustements et vérifications	- si trop tard, attention au délai d'ajustement avant remise des dossiers écrits (E7.1 partie 1 et E7.1 partie 2) au jury correcteur



## Le positionnement des épreuves (1/3)

20



## Le positionnement des épreuves (2/3)

21

- **Des pratiques communes avec :**
  - **Beaucoup de CCF positionnés au semestre 2 de la 2<sup>ème</sup> année** (ce qui s'explique par les exigences de « connaissances » préalables nécessaires pour certaines épreuves)
  - Des CCF positionnés dans la même plage de dates/échantillon établissement
    - En 1<sup>ère</sup> année, semestre 2 : E3.1, E4.1, E6.1
    - En 2<sup>ème</sup> année, semestre 2 : E2.3, E3.3., E5.2, inter-épreuve E5.4-E6.4, E6.3
  
- **Des spécificités selon les établissements**
  - Épreuves positionnées très différemment selon les établissements :
    - Les épreuves en lien avec des modules « outils » (ie langues, « doc et com », informatique) selon les projets et/ou appui sur productions à réaliser en lien avec le stage à l'étranger : mi semestre 2 1<sup>ère</sup> année à tard semestre 2 2<sup>ème</sup> année : E2.1, E2.2, E3.2, E3.4, E4.2,
    - À cheval sur les semestres 2 en 1<sup>ère</sup> année et 1 en 2<sup>ème</sup> année : E5.1, E5.3, E6.2

## Le positionnement des épreuves (4/4)

22

- **Des innovations** avec :
  - La construction de situations d'évaluation communes pour évaluer les capacités de deux épreuves (ex E6.3 et E2.2 « PIC » reposant sur le projet de communication aux porteurs d'enjeux),
  - Une formation au service des projets des étudiants avec une réflexion poussée sur la déclinaison du M1 1 qui détermine la déclinaison des modules et des épreuves (→condition : implication de toute l'équipe pédagogique et emploi du temps variable selon les semaines)

## Nos remerciements aux enseignants ayant joué le jeu du témoignage.

- M. Alain ESCALUP, enseignant en SESG, EPL d'Auzeville ;  
[alain.escalup@educagri.fr](mailto:alain.escalup@educagri.fr)
- M. Michel GAUDIN, enseignant en SESG, EPL de Laval ;  
[michel.gaudin@educagri.fr](mailto:michel.gaudin@educagri.fr)
- M. François PAGADOY, enseignant en SESG, EPL de St Palais ;  
[francois.pagadoy@cneap.fr](mailto:francois.pagadoy@cneap.fr)
- M. Stéphane SEEL, enseignant en SESG, EPL d'Obernai ;  
[stephane.seel@educagri.fr](mailto:stephane.seel@educagri.fr)

# Contacts

24

## □ Formateurs ENFA :

- N. Cancian (ENFA-UMR EFTS) : [nadia.cancian@educagri.fr](mailto:nadia.cancian@educagri.fr)
- N. Gallai (ENFA-UMR LEREPS) : [nicola.gallai@educagri.fr](mailto:nicola.gallai@educagri.fr)
- **Coordonnatrice : MA. Magne (ENFA-UMR AGIR) : [marie-angelina.magne@educagri.fr](mailto:marie-angelina.magne@educagri.fr)**

## □ Inspecteurs de l'enseignement agricole :

- **Pilote : T. Amourette (SESG) : [thierry.amourette@educagri.fr](mailto:thierry.amourette@educagri.fr)**
- FX. Jacquin (Agronomie) : [francois-xavier.jacquin@educagri.fr](mailto:francois-xavier.jacquin@educagri.fr)
- JJ. Gailleton (Agronomie) : [jean-jacques.gailleton@educagri.fr](mailto:jean-jacques.gailleton@educagri.fr)
- A. Rethoré (SESG) : [alain.rethore@educagri.fr](mailto:alain.rethore@educagri.fr)
- M. Varignier (Zootechnie) : [monique.varignier@educagri.fr](mailto:monique.varignier@educagri.fr)
- G. Vignals (SESG) : [gerard.vignals@educagri.fr](mailto:gerard.vignals@educagri.fr)