

Évaluation des capacités professionnelles en BTSA PA

Les épreuves E5, E6 et E7 du BTSA

Éléments de synthèse

A partir de la session 2018 (étudiants entrés en 2016)

**- Note de service DGER/SDES/2016-787 du 06/10/2016 :
définition des épreuves et des modalités d'évaluation du BTSA
option "productions animales »**

Epreuve E 7

Épreuve terminale E 7

Ce que dit la Note de Service

A partir de la session 2018

Épreuve intégrative à caractère technique, scientifique et professionnel

Nom	Nature	évaluateurs	Coefficient	Durée
E7 Partie 1	Ecrite	Enseignants de zootechnie	6	4 heures
E7 Partie 2	Ecrite (dossier) et orale	Un enseignant et un professionnel	6	45 min

« Cette épreuve est caractérisée par son aspect contextualisé et intégratif, rendant compte d'une capacité globale à analyser les réalités professionnelles. »

Capacité évaluée : C10. Mobiliser les acquis attendus du techniciens supérieur en productions animales pour faire face à une situation professionnelle.

- Assurer la veille scientifique et technique ;
- Participer à des travaux de démonstration d'expérimentation, de recherche et de collecte de références ;
- Proposer des adaptations à partir d'un diagnostic de durabilité ;
- Prendre des responsabilités et des initiatives dans le cadre des situations
- S'intégrer dans une équipe de travail et en comprendre le fonctionnement
- Communiquer en situation professionnelle

Répartition des capacités de rang 2 entre les deux parties de l'E7

Partie 1 : écrit 4h

But de l'épreuve : vérifier l'aptitude des candidats à mobiliser leurs connaissances scientifiques et techniques.

A partir de situations professionnelles concrètes et contextualisées, il s'agit de répondre à des questions analogues à celles que doivent résoudre les techniciens supérieurs en activité, de discuter des solutions appropriées et de proposer des solutions sur les principaux thèmes intéressant le secteur des productions animales.

Ecrit 4 h dont 30 minutes d'appropriation des documents de mise en situation. Il est composée de plusieurs questions, dont le traitement fait appel, par delà les connaissances de base, à l'analyse et à la synthèse, en s'appuyant sur des documents scientifiques, techniques, économiques ou professionnels.

L'évaluation est assurée par une grille nationale critériée.

Les indicateurs de la grille d'évaluation étant contextualisés, ils seront définis à chaque session en fonction des sujets.

Evaluation : enseignants de zootechnie concernés par la préparation des candidats au BTSA « Productions animales ».

Grille de l'épreuve 7.1

ANNEXE 7-1
GRILLE D'EVALUATION DE L'EPREUVE E7-1
(Coefficient 6)

Capacité : Mobiliser les acquis attendus du technicien supérieur pour faire face à une situation professionnelle

Capacités	Critères (Ce par rapport à quoi l'évaluateur va se prononcer)	Indicateurs (Ce à partir de quoi l'évaluateur va porter une appréciation- Niveaux d'exigence)	Appréciations	N° de la question	NOTE
Assurer la veille scientifique et technique	<ul style="list-style-type: none"> - Présentation des éléments scientifiques et techniques propres aux situations proposées - Rigueur scientifique et technique des réponses apportées - Cohérence et validité des raisonnements et calculs éventuels 				/40
Proposer des adaptations à partir d'un diagnostic de durabilité	Identifier les objectifs et les problématiques liées à une situation professionnelle : <ul style="list-style-type: none"> - Analyse de la situation proposée - Lien avec les problématiques propres aux productions animales - Formulation des éléments de diagnostic - Cohérence des réponses apportées 				/60
	Justifier les choix opérés : <ul style="list-style-type: none"> - Pertinence des réponses apportées au regard des problématiques posées - Construction de démarches scientifiques et techniques valides et adaptées à la situation proposée - Cohérence des analyses opérées 				
Total					/100
Note finale en points entiers					/20
Appréciation générale du jury					

ANNEXE 7-1
GRILLE D'EVALUATION DE L'EPREUVE E7-1
(Coefficient 6)

Capacité : Mobiliser les acquis attendus du technicien supérieur pour faire face à une situation professionnelle

Capacités	Critères (Ce par rapport à quoi l'évaluateur va se prononcer)	Indicateurs (Ce à partir de quoi l'évaluateur va porter une appréciation- Niveaux d'exigence)	Appréciations	N° de la question	NOTE
Assurer la veille scientifique et technique	<ul style="list-style-type: none"> - Présentation des éléments scientifiques et techniques propres aux situations proposées - Rigueur scientifique et technique des réponses apportées - Cohérence et validité des raisonnements et calculs éventuels 	<p>Qualité de la veille, qualité de l'analyse de documents scientifiques et techniques</p>			/40
Proposer des adaptations à partir d'un diagnostic de durabilité	<p>Identifier les objectifs et les problématiques liées à une situation professionnelle :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analyse de la situation proposée - Lien avec les problématiques propres aux productions animales - Formulation des éléments de diagnostic - Cohérence des réponses apportées 	<p>Qualité de l'analyse et du diagnostic de la situation proposée</p>			/60
	<p>Justifier les choix opérés :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pertinence des réponses apportées au regard des problématiques posées - Construction de démarches scientifiques techniques valides et adaptées à la situation proposée - Cohérence des analyses opérées 	<p>Qualité des propositions argumentées : faire des choix, des propositions, des conseils</p>			
				Total	/100
				Note finale en points entiers	/20
Appréciation générale du jury					

Les points de vigilance lors de l'écriture des sujets

- Eviter les questions pourtant uniquement sur des connaissances
- Inscrire le sujet dans des situations
 - complexes (mobilisant différents savoirs et/ou savoirs/faire et/ou comportements)
 - proches de celles auxquelles est confronté un professionnel

Lier contexte et consignes (la prise en compte du contexte est nécessaire pour répondre aux questions).

- Ne pas construire une « usine à gaz » impossible à corriger

 un nombre limité de questions pour chaque critère.

➤ **Comment utilisera-t-on cette grille d'évaluation lors des ateliers de correction ?**

Dans la pratique, il y aura certainement 2 documents

- Un document de correction en lien avec les indicateurs précis liés à chaque partie) avec des précisions nécessaires à l'harmonisation des évaluations
- Une grille récapitulative des différentes parties (s'il y a plusieurs parties) précisant les indicateurs globaux. Grille qui accompagnera la copie des candidats.

Il s'agit bien
d'un dossier et
non d'un rapport
de stage

Partie 2 : dossier et soutenance orale

Dossier en 2 parties :

- **Un rapport (20 à 30 pages) : étude personnelle privilégiant l'approche méthodologique d'une problématique d'élevage :**
Le candidat analyse la situation existante, décrit et explique les choix et les stratégies mises en oeuvre, évalue les conséquences, dresse un bilan critique et argumenté, enfin présente et justifie ses propositions personnelles.
- **3 fiches relatives à des SPS vécues.**
Dans les fiches, le candidat présente et justifie les situations choisies, analyse les enjeux professionnels, considère les difficultés rencontrées et propose éventuellement des évolutions argumentées.

Soutenance orale en 2 parties

- 10 min présentation du rapport
- 35 min maxi d'entretien
 - 25 min maxi sur le rapport
 - 10 min maxi sur une au moins des fiches relatives aux SPSV

Pas de grand changement en dehors de la grille

GRILLE D'EVALUATION DE L'EPREUVE E7-2
(Coefficient 6)

Capacité : Mobiliser les acquis attendus du technicien supérieur pour faire face à une situation professionnelle

Capacités	Critères	Indicateurs	Observations	Note
Communiquer en situation professionnelle	Présentation écrite	<ul style="list-style-type: none"> - Construction d'un rapport synthétique clair et cohérent - Répartition équilibrée entre texte et annexes - Présence des 3 fiches SPS dans 2 champs différents 		/10
	Présentation orale	<ul style="list-style-type: none"> - Choix et intérêt des éléments présentés - Choix et valorisation des supports - Qualité de l'expression orale - Respect du temps 		/10
	Justification de la problématique en s'appuyant sur des éléments de contexte	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en évidence de la problématique au regard de la situation professionnelle présentée - Pertinence des éléments présentés - Cohérence par rapport aux enjeux des productions animales 		/10
	Soutenance d'un argumentaire	<ul style="list-style-type: none"> - Ecoute - Adéquation réponse-question - Pertinence de l'argumentation - Valorisation de l'expérience acquise 		/15
	Maîtrise des sujets	<ul style="list-style-type: none"> - Maîtrise des contenus scientifiques et techniques - Appui sur des savoirs et son expérience 		/12
Participer à des travaux de démonstration, d'expérimentation, de recherche et de collecte de références	Pertinence de l'étude conduite et méthodologie mise en oeuvre	<ul style="list-style-type: none"> - Etape de l'étude conduite - Difficultés rencontrées et moyens mobilisés pour les surmonter 		/15
	Présentation des résultats obtenus	<ul style="list-style-type: none"> - Validité des calculs et résultats - Interprétation - Analyse critique - Identification des impacts et/ou prolongements - Cohérence et pertinence des éléments présentés 		/15
Prendre des responsabilités et des initiatives dans le cadre des situations professionnelles	Analyse de la SPS choisie par le jury	<ul style="list-style-type: none"> - Implication dans l'action - Identification des compétences nécessaires dans cette situation professionnelle - Réinvestissement des compétences acquises dans des situations futures 		/08
S'intégrer dans une équipe de travail et en comprendre le fonctionnement	Intégration dans une ou plusieurs structures d'accueil en qualité de technicien supérieur	<ul style="list-style-type: none"> - Compréhension de l'organisation et du fonctionnement de la structure - Force de proposition, association éventuelle à un processus de décision 		/05
Total				/100
Note finale en points entiers				/ 20
Appréciation générale du jury				

Grille d'évaluation E7.2

Utilisable à partir de la session 2018

Notation par critère et non pour chacun des indicateurs

Lecture des indicateurs en regard de la capacité évaluée et du critère qu'ils permettent de mesurer

Commentaires de la grille E7,2

- Cette grille entre bien par capacité. Les critères s'appuient sur les capacités visées.
- La plupart des critères sont évalués à l'écrit comme à l'oral (sauf les deux premiers et la partie SPSV).
- La dernière capacité intermédiaire « S'intégrer dans une équipe de travail et en comprendre le fonctionnement » peut être validée aussi bien à travers les SPSV qu'à travers la présentation du dossier.
- Rappel : l'enseignant est le professionnel de l'évaluation, il est le garant de la qualité de ce travail.
- Attention de bien interroger le candidat par rapport aux critères / indicateurs recherchés et non pas uniquement en cherchant des connaissances.

➤ **Comment évaluer si le candidat ne présente pas de dossier ?**

- On ne peut pas empêcher le candidat de passer l'oral.
- Sans avoir réalisé la phase d'analyse et de synthèse à l'écrit, il sera très difficile pour le candidat d'en rendre compte à l'oral. Il aura également peu de temps pour faire la preuve à l'oral qu'il a acquis toutes les capacités qui doivent être certifiées. .
- Enfin, le critère communiquer en situation professionnelle sera sanctionné pour la partie écrite.

➤ **Un candidat peut-il amener des supports pour la soutenance de la SPV ?**

- Non Le candidat ne prépare pas de supports pour anticiper les questions du jury, ce n'est pas dans l'esprit de l'épreuve.
- A l'oral, il n'y a pas de présentation par le candidat; il s'agit d'un échange avec le jury, qui en a l'initiative.

Epreuve E 5

Épreuve E 5 ce que dit la NS

A partir de la session 2018

capacités visées :

- C5. Agir individuellement et collectivement à partir d'une analyse de la filière et de son évolution
- C6. Proposer les caractéristiques d'un système d'élevage au sein d'un territoire dans une perspective de durabilité
- C7. Participer au pilotage de l'exploitation d'élevage

Capacité acquises dans le cadre des modules M51 et M52.

3 CCF

- 1 écrit (coef 1), à partir d'une étude de cas de nature technico-économique, économique, juridique ou financière en lien avec le fonctionnement d'une exploitation d'élevage.
durée à l'initiative des équipes.
- 1 oral (coef 0,5), à partir d'une étude de cas, marché, filière dans son territoire.
- 1 oral (coef 0,5), axé sur les demandes sociétales de l'élevage. Il s'appuie sur la présentation d'un dossier d'une dizaine de pages dont le thème choisi par l'étudiant ou le groupe est validé par l'équipe.
Ces CCF sont évalués par au moins un enseignant chargé de ces modules

Remarque : pour les candidats hors CCF, l'évaluation est réalisée par un enseignant de sciences économiques et sociales et de gestion et un enseignant de zootechnie intervenant dans la formation.

Epreuve E 6

Epreuve E6 ce que dit la NS

**8 capacités
intermédiaires**

A partir de la session 2018

Capacités visées

- **C8 Déterminer des orientations à partir de l'analyse d'un contexte global :**
 - Repérer les éléments de situation pertinents ;
 - Proposer des processus de production...
 - **C9. Conduire un processus d'élevage dans le respect de la réglementation relative à la santé, à la sécurité, au BEA et à la protection de l'environnement :**
 - Mobiliser et combiner des connaissances pour comprendre et conduire un processus d'élevage ;
 - Raisonner les stratégies de conduite et de gestion d'un élevage... ;
 - Enregistrer les performances et traiter les données ;
 - Organiser et réaliser les principales interventions et appréciations... ;
 - Réaliser un diagnostic d'élevage et proposer des modifications adaptées ;
- Mettre en pratique **la gestion de la qualité et de l'environnement.**

8 CCF

- **2 CCF (coef 2) relatifs aux enseignements scientifiques**
durée, nature et répartition des coef à l'initiative des équipes .
Sauf impossibilité matérielle, au moins un CCF sous forme de TP
- **6 CCF (coef 5)**
durée, nature et répartition des coef à l'initiative des équipes.
- au moins un CCF est pratique et en relation avec les interventions et les appréciations sur les animaux, les surfaces fourragères et les équipements d'élevage. **Cette évaluation doit inclure l'espèce porcine.**
- **un autre porte sur l'enregistrement des performances et le traitement des données.**

Ces capacités sont acquises dans le cadre des modules M 53, M 54, M 55 et M 56

- Points de vigilance donnés par la note de service :
 - La pratique consistant à multiplier les situations de contrôle en créant des « sous-CCF » est à proscrire,
 - Plusieurs espèces animales étant concernées, il convient de ne pas créer de situations conduisant à la multiplication des évaluations d'une même capacité.
- Attention, la note de service comporte une erreur, la capacité intermédiaire C 9.6 est mal formulée. C'est la formulation du référentiel qui prime : « Mettre en pratique la gestion de la qualité et de l'environnement »

Questions /réponses (1)

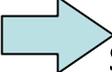
- **Que recouvre les termes « enseignements scientifiques » dans la note de service ?** Dans la note de service, on entend par enseignement scientifique : biologie et chimie. Les statistiques sont elles évaluées dans par la C 9.3 et intègrent le total de coefficient 5 précisé dans la note de service.
- **Peut-on évaluer une capacité intermédiaire dans plusieurs CCF ?** Non, une capacité ou une capacité de rang 2 n'est évaluée qu'une seule fois. Par contre, un même savoir peut-être mobilisé plusieurs fois.

L'épreuve E6 vise la certification de 2 capacités (C8 et C9) divisées en 8 capacités de rang 2. Elle comporte 8 CCF. Chaque CCF doit donc permettre de certifier 1 capacité de rang 2 et une seule. Il est donc indispensable de bien identifier en équipe quelle est la capacité de rang 2 affectées à chaque CCF de l'E6. dans le référentiel de certification.

Par exemple, si la capacité C9.1 est évaluée dans le cadre d'un CCF elle ne peut pas être évaluée ailleurs comme telle dans un autre CCF.

Questions / réponses (2)

- **Peut-on évaluer deux fois le même module ?** Attention, dans le cadre de l'évaluation par capacité, cette question n'a pas de sens car les objectifs de formation ou les modules ne sont pas évalués en tant que tels : seules les capacités sont évaluées, et au travers elles, les connaissances mobilisées.

 Pour l'évaluation, se détacher du référentiel de formation pour se centrer sur le référentiel de certification. On ne certifie pas un module mais une capacité.

Plusieurs modules peuvent permettre de travailler une même capacité. De même, un même module peut être mobilisé dans plusieurs capacités. Dans l'élaboration des PEP, il faut bien raisonner par capacité et non par modules.

Avec l'évaluation par capacité, le travail en équipe est encore plus incontournable.

Questions / réponses (3)

- **Peut-on certifier plusieurs fois la capacité 9.4 ?** Non, une capacité n'est certifiée qu'une seule fois. Cependant, compte-tenu de la diversité des supports étudiés, la capacité intermédiaire C9.4, peut être évaluée dans deux ou trois situations distinctes (ex Porc + productions fourragère ou herbivore + porc + production fourragère). Mais il s'agit bien d'un CCF unique avec une seule pochette. C'est l'enseignant qui donne le sujet de l'évaluation.
- **Plusieurs évaluations peuvent-elles s'appuyer sur une même exploitation support, une même visite ?** Oui, un même contexte, peut servir de support à l'évaluation de 2 ou plusieurs capacités. Attention cependant à bien différencier les CCF (sujets distincts, grilles distinctes avec des critères distincts, pochettes distinctes...).

Questions / réponses (4)

- **Peut-on associer les modules scientifiques et techniques (ex Biologie et zootechnie) dans un même CCF afin d'inscrire ce CCF dans des situations professionnelles ?**

Oui, la note de service prévoit que les enseignements de biologie et chimie soient affectés d'un coefficient de 2 points mais ne spécifie pas que ces modules ne peuvent pas être associés à d'autres au sein des CCF. Certains établissements ont par exemple proposés de faire plusieurs CCF avec de la biologie et / ou de la chimie et du M54 ou du M51....

Quelques points de vigilance suite aux ateliers (1)

- Pour la certification des capacités de rang 2 : L'évaluation doit toujours être conçue en référence à la capacité globale. C'est bien la capacité globale, qui est au final évaluée et certifiée par le diplôme.

Par exemple, la capacité de rang 2 C9.3 « Enregistrer les performances et traiter les données » s'intègre bien dans la capacité générale C9 « Conduire un processus d'élevage... ».

- Comme précédemment, l'évaluation se fait par sondage et pas nécessairement à l'issue du cycle complet de formation, mais à un moment où on estime que l'on peut valablement apprécier l'atteinte de la capacité visée.
- Positionner les épreuves les plus intégratives plutôt en fin de formation.

Quelques points de vigilance suite aux ateliers (2)

- Il est nécessaire de maintenir un niveau de connaissances scientifiques et techniques solides. Les connaissances sont toujours indispensables, il faut en plus que les étudiants sachent les utiliser à bon escient dans des situations professionnelles.
- Il est nécessaire de former les étudiants à l'acquisition de ces capacités visées.
- Il est nécessaire de travailler en équipe en prenant en compte les contraintes que sont le référentiel, la note de service sur l'évaluation et les principes de l'évaluation par capacité.
- Les évolutions proposées visent à mieux mettre en œuvre l'évaluation par capacité. Elles nécessitent de questionner les pratiques de chacun tout en s'appuyant sur les acquis de l'équipe en matière de mise en œuvre de la formation et de l'évaluation.

Quelques points de vigilance suite aux ateliers (3)

- Utiliser les visites, les stages en milieu professionnels pour construire des évaluations ou des situations professionnelles support de la formation.
- « Chaque établissement dans son contexte et avec ses potentialités, liens au territoire, relations avec les partenaires, modalités de mobilisation d'exploitations supports, ... construit le PEP qui lui est propre ; il y aura donc forcément de la diversité de mise en œuvre de la formation et donc de l'évaluation en cours de formation tout en respectant le cadre imposé par le référentiel de diplôme et la note de service »