



MÉMENTO RELATIF À L'ÉPREUVE PONCTUELLE TERMINALE E4.1

CAP agricole Agricultures des régions chaudes

(Mai 2018)

Présentation

Ce mémento propose une méthodologie et des recommandations pour accompagner la mise en œuvre de l'épreuve professionnelle E4 du CAP agricole Agricultures des régions chaudes.

Pour les candidats en CCF, cette épreuve valide la capacité CP4 au travers de deux épreuves indépendantes :

- une épreuve ponctuelle terminale qui valide la capacité intermédiaire CP4.1,
- un contrôle certificatif en cours de formation qui valide la capacité CP4.2.

Ce mémento a pour objectifs :

- d'expliciter le cadre réglementaire de l'épreuve ponctuelle terminale E4.1 pour les candidats bénéficiant du CCF (et pour les candidats hors CCF),
- d'apporter des éléments pour aider les équipes pédagogiques à préparer les élèves/apprentis à l'oral d'explicitation de pratiques : technique d'entretien d'explicitation, situations d'apprentissage envisageables, pratiques pédagogiques (encadrement, accompagnement),
- d'harmoniser les pratiques d'évaluation en donnant des recommandations pour conduire un entretien d'explicitation.

Les éléments explicatifs contenus dans ce mémento ciblent prioritairement les enseignants du module MP3 et par voie de conséquences, les évaluateurs de cette épreuve ainsi que les présidents-adjoints de jury.

Table des matières

I Points de repère sur l'épreuve E4.1	4
1.1 Le cadre de l'épreuve	4
1.2 Les points d'appui pour la préparation de l'épreuve	5
1.2.1 La Période de Formation en Milieu Professionnel	5
1.2.2 Les autres stages	6
1.2.3 L'information des maîtres de stage et d'apprentissage.....	6
1.2.4 Les temps de formation	7
1.2.5 Les fiches support de l'épreuve E4.1.....	8
1.2.6 La préparation à l'épreuve orale	9
II La posture de l'examineur de l'épreuve E4.....	9
2.1 L'évaluation de capacité	9
2.1.1 Les principes.....	9
2.1.2 Quelques repères.....	11
2.1.3 Evaluation située/pratique explicitée et explicitation de pratique.....	12
2.2 L'organisation du poste d'évaluation	12
2.3 Le questionnement des examinateurs lors de l'épreuve orale terminale E4.1	14
2.3.1 La conduite de l'entretien	14
2.3.2 Quelques repères autour de l'explicitation de pratiques afin d'aider le candidat	15
III Exemples de questionnement de l'épreuve terminale E4	16
3.1 Des règles d'action communes.....	16
3.2 Le questionnement dans la spécialité Agricultures des régions chaudes (ARC).....	16
3.2.1 Capacité CP4 Réaliser des travaux sur les végétaux / CP4.1 réaliser des observations et interventions sur le végétal.....	17
3.2.2 Capacité CP4 Réaliser des travaux liés à la conduite de l'élevage / CP4.1 Réaliser des observations, interventions et soins courant sur les animaux.....	18
Annexe 1 : Bibliographie	19
Annexe 2 : Des techniques d'explicitation de pratiques.....	20

I POINTS DE REPERE SUR L'ÉPREUVE E4.1

1.1 LE CADRE DE L'ÉPREUVE

Le **cadre réglementaire** de l'épreuve ponctuelle terminale E4 pour la spécialité Agricultures des régions chaudes est fixé par les notes de service suivantes :

NS [DGER/SDPFE/2015-144](#) du 24 février 2016 rectifiée relative aux modalités de mise en œuvre des épreuves professionnelles E4, E5, E6 et E7 pour tous les candidats au certificat d'aptitude professionnelle agricole (CAP agricole) spécialité "Agricultures des régions chaudes"

NS [DGER/SDPFE/2018-168](#) du 7 mars 2018 relative à l'organisation des épreuves ponctuelles terminales E4 (candidat en modalité hors CCF) et E4.1 (candidat en modalité CCF) donne par ailleurs des indications complémentaires sur l'organisation des épreuves ponctuelles terminales E4 et E4.1.

Cette épreuve est une épreuve orale d'explicitation pour l'ensemble des spécialités (à l'exception de la spécialité « Maréchal-ferrant »).

Pour les candidats en CCF, l'épreuve ponctuelle terminale (EPT) est affectée du coefficient 4 et valide la capacité CP4.1. « Cette épreuve s'appuie sur 4 fiches portant sur des activités de nature différente et correspondant aux activités, en lien avec le référentiel professionnel, réalisées par le candidat dans « l'entreprise de stage ou d'apprentissage », c'est-à-dire celle (ou celles) mentionnée(s) dans la convention individuelle de formation de stage ou dans le contrat d'apprentissage. Les situations d'apprentissage professionnel réalisées dans le cadre scolaire (TP ou mini-stage ou temps d'apprentissage sur l'exploitation agricole de l'établissement ou dans une structure partenaire par exemple) ne sont donc pas acceptées.

*Cette épreuve est constituée d'un **oral** d'une durée totale de 20 minutes (sans préparation) qui s'appuie sur la production de fiches. Le jury tire au sort 1 fiche parmi celles proposées. Le candidat expose la situation professionnelle qu'il a mise en œuvre dans l'entreprise/la structure de stage ou d'apprentissage pendant 5 minutes, puis l'explique à partir du questionnement des examinateurs pendant 15 minutes.*

Pour les candidats hors CCF, l'épreuve E4 est une épreuve orale d'explicitation qui valide les capacités CP4.1 et CP4.2. Cette épreuve s'appuie sur 6 fiches nominatives et numérotées portant sur des activités de nature différente et correspondant aux activités réalisées dans l'entreprise de stage ou d'apprentissage. Le jury tire au sort 1 fiche parmi celles proposées pour la capacité CP4.1 et 1 fiche parmi celles proposées pour la capacité CP4.2.

La (ou les) fiche(s) tirée(s) au sort est (sont) donc le support d'évaluation. Le questionnement doit permettre de vérifier la mobilisation des éléments de connaissances et de savoir-faire ainsi que leur articulation en situation de travail. Il s'agit de vérifier à travers l'oral, le raisonnement du candidat autour de « l'agir professionnel » en situation de travail.

Des grilles d'évaluation nationales sont établies pour chacune des épreuves des candidats en CCF et hors CCF (cf. NS [DGER/SDPFE/2015-144](#) du 24 février 2016 rectifiée consultable depuis Chlorofil).

Remarque : L'arrêté du 10 juin 2015 portant création de la spécialité "agricultures des régions chaudes" du certificat d'aptitude professionnelle agricole et fixant ses conditions de délivrance précise qu'une **note inférieure à 8 sur 20** correspondant à la moyenne des notes coefficientées obtenues aux épreuves professionnelles spécifiques de la spécialité (épreuve E4 correspondant à la capacité professionnelle CP4 et épreuve E5 correspondant à la capacité professionnelle CP5) est **éliminatoire**.

1.2 LES POINTS D'APPUI POUR LA PREPARATION DE L'ÉPREUVE

La préparation pédagogique des élèves/apprentis, notamment la préparation à l'explicitation de pratiques, se fait au cours :

- de l'enseignement des modules professionnels
- des périodes de stage, en utilisant judicieusement les horaires non affectés et la pluridisciplinarité
- de la mise en place de projets pédagogiques de toute nature. Ils peuvent en effet constituer un levier pour apporter aux apprenants des outils méthodologiques éventuellement réinvestis pour la rédaction des fiches d'activité et la préparation de l'épreuve orale d'explicitation.

1.2.1 LA PERIODE DE FORMATION EN MILIEU PROFESSIONNEL

- Le choix des lieux de périodes de formation en milieu professionnel (PFMP) :

Quelques questions et investigations préalables à ce choix peuvent être posées :

- L'entreprise/structure et les activités menées correspondent-elles au Référentiel Professionnel et permettent-elles de valider la capacité CP4.1 ? (au travers de la rédaction de 4 fiches de nature différente)
- Les situations vécues par le candidat permettent-elles de montrer la maîtrise de la capacité intermédiaire correspondante ?
- L'expérience du candidat au cours de ce stage ou de la formation pratique en entreprise pour les apprentis est-elle du niveau CAP agricole ? (cf. fiches descriptives d'activités = FDA).

- Le conventionnement avec une entreprise d'accueil : Code du travail sous-section 4 Article R6223-10

Dans le cadre de l'apprentissage, il peut être envisagé une convention tripartite. Afin de permettre à l'apprenti de compléter sa formation, en application de l'article L. 6221-1, une partie de sa formation pratique peut être dispensée dans d'autres entreprises que celle qui l'emploie notamment pour recourir à des équipements ou des techniques qui ne sont pas utilisés dans celle-ci.

L'accueil de l'apprenti dans d'autres entreprises que celle qui l'emploie ne peut excéder la moitié du temps de formation en entreprise prévu par le contrat d'apprentissage. Le nombre d'entreprises d'accueil autres que celle qui l'emploie ne peut être supérieur à deux au cours de l'exécution d'un même contrat d'apprentissage.

- Le stage individuel :

Le stage individuel obligatoire de 12 semaines dont 11 prises sur la scolarité est l'élément principal. Parmi ces 12 semaines, il faut noter qu'au moins 6 semaines doivent être effectuées dans une exploitation ou

une entreprise du secteur qui met en œuvre la production animale ou végétale correspondant au support choisi pour le MP3.

Selon les modalités mises en œuvre dans les établissements (rythme, durée), il sera intéressant de proposer aux apprenants ou de construire avec eux des outils pour collecter et questionner des pratiques observées ou réalisées, et bien entendu pour collecter des données sur la structure/entreprise.

Cette période de formation en milieu professionnel pourra aussi comprendre un temps dans une structure/entreprise qui met en œuvre l'activité spécifique liée au MIP.

1.2.2 LES AUTRES STAGES

- Dans le cadre d'un parcours différencié, dont l'objectif de formation visera la remise à niveau pour la poursuite d'études par exemple, l'établissement peut proposer à titre individuel, ou à des groupes restreints d'élève, de une à six semaines supplémentaires de stage en structure/entreprise.

Au-delà de l'objectif affiché de professionnalisation des apprenants pour les préparer à l'insertion professionnelle, ce temps complémentaire pourra être mis à profit pour observer des situations, recueillir des informations, tester des outils de collecte, rendre compte des travaux réalisés.

- En outre, le stage collectif « éducation à la santé, à la sécurité, et au développement durable » pourra éclairer les apprenants sur les risques liés aux activités professionnelles et les aider à construire des attitudes de prévention.

Ces autres périodes viendront conforter la maîtrise des capacités professionnelles mobilisées durant le stage individuel.

1.2.3 L'INFORMATION DES MAÎTRES DE STAGE ET D'APPRENTISSAGE

L'équipe pédagogique informera les maîtres de stage/apprentissage de ces nouvelles modalités de formation et de cette nouvelle épreuve du CAP agricole. Cette étape est particulièrement importante car les maîtres de stage/apprentissage devront attester de la réalisation des activités sur chaque fiche.

Il conviendra **d'éclairer les maîtres de stage/apprentissage en présentant notamment les éléments suivants** :

- architecture de la formation et surtout référentiel professionnel et situations professionnelles significatives, dont notamment celles reliées à la CP4.1
- objectifs de la PFMP
- attendus et déroulement global de l'épreuve et, notamment présentation de la nécessaire attestation des activités par le maître de stage/d'apprentissage ainsi que son rôle dans l'évaluation
- description des fiches supports de l'oral avec dénomination de l'activité en s'appuyant sur les FDA, (le maître de stage/d'apprentissage et le stagiaire/apprenti devant mentionner l'activité précisément réalisée)
- présentation de l'attestation devant être réalisée par le maître de stage/d'apprentissage au verso des fiches présentées par le candidat.

Quelques recommandations pour la diffusion de l'information :

- Cette information peut relever de l'annexe pédagogique faisant partie de la convention de stage,
- L'information peut être faite en amont lors d'éventuelles réunions de maîtres de stage/d'apprentissage ou lors des visites de suivi de stage ou en entreprise.

1.2.4 LES TEMPS DE FORMATION

Les modules professionnels, (notamment mais pas que ceux-ci), participent tous à la construction des postures et attitudes professionnelles. Ils peuvent être complétés par la possibilité d'utilisation de l'horaire non affecté (5 h hebdomadaires). L'horaire pluridisciplinaire pourra être également mobilisé.

Les modules professionnels et plus généralement l'ensemble des activités et des enseignements ont pour objectif l'acquisition :

- des techniques et des pratiques professionnelles liées à l'exécution d'activités du référentiel professionnel
- des connaissances nécessaires à la compréhension des pratiques
- des attitudes et des postures respectant les règles d'hygiène et de sécurité.

L'articulation entre les trois objectifs doit permettre également de former les apprenants à l'explicitation de pratiques.

Durant la formation, les situations professionnelles mobilisées permettent une approche méthodologique en vue de la validation des capacités.

L'épreuve ponctuelle terminale E4.1 valide l'acquisition de capacités dans des situations professionnelles diverses. Citons par exemple : les manipulations, les interventions et soins auprès des animaux, l'observation et les interventions sur le végétal, les travaux du sol et le semis, ...

- Dans un premier temps, une approche méthodologique pourra être proposée pour guider l'observation et le questionnement de situations professionnelles lors de séances de TP, de visites, de visionnage de vidéos ... L'apprenant/observateur apprendra à observer (ou questionner selon les cas) :

- le nom de l'activité et les particularités de la situation qu'il vient de vivre
- le lieu où elle se déroule
- la période et le moment précis
- les moyens réellement utilisés
- sa durée
- les éventuels acteurs impliqués
- le rendre compte de ce que l'acteur a réellement fait

- Et dans un second temps, l'apprenant pourra apprendre à questionner les adaptations possibles, les freins et leviers...

Cette approche méthodologique peut impliquer tous les enseignements de la spécialité en fonction des choix des équipes relatifs à la mise en œuvre du référentiel. Elle pourra ensuite être finalisée par un document « recueil », adapté à chaque spécialité, document que les élèves/apprentis pourront ensuite utiliser sur leurs lieux de stage ou d'apprentissage.

Les enseignants pourront demander aux apprenants un certain nombre de retours d'observation durant la PFMP ou dès leur retour afin de récolter la matière première nécessaire à la construction des fiches supports. Des formes différentes peuvent être proposées : cahier, fiches, schémas, photos, vidéos, ...

1.2.5 LES FICHES SUPPORT DE L'ÉPREUVE E4.1

Quelques repères pour l'élaboration des fiches :

Quelques repères pour l'élaboration des fiches :

- En premier lieu, l'apprenant doit, largement aidé par l'équipe pédagogique, réfléchir au choix des activités représentatives du secteur professionnel : elles doivent être en adéquation avec la capacité intermédiaire ciblée par l'épreuve. Le référentiel professionnel et les fiches de compétences constituent une aide pour cela.

- Les fiches élaborées par les candidats doivent reposer sur des activités vécues et présenter la réalité du contexte professionnel de l'activité et de la structure. Il importera d'aider le candidat à exprimer les éléments d'une activité vécue. Il s'agit d'éviter la référence à des activités un peu génériques, et non à des situations précises.

Pour illustrer ce propos, nous pouvons décrire un exemple de cheminement permettant d'aboutir à une activité précise inscrite dans une situation vécue:

- Question du formateur à l'apprenant : « Quel serait pour vous un titre de fiche adapté ? »
- Réponse de l'apprenant : « La traite/Le désherbage » ou « Alimentation des animaux/Irrigation des plantes »
- Nouvelle proposition du formateur : « La traite d'un troupeau laitier/Le désherbage de plantes ornementales » ou « Affouragement en vert des vaches/Irrigation des semis »
- Reformulation progressive de l'apprenant qui aboutit à : « Affouragement des vaches créoles/Arrosage des semis sous couvert de protection »

Les notes de service [DGER/SDPFE/2015-144](#) du 24 février 2016 rectifiée et [DGER/SDPFE/2018-168](#) du 7 mars 2018 décrivent le nombre et les éléments, attendus de chaque fiche.

Chaque fiche doit être élaborée selon le modèle disponible sur Chlorofil (non obligatoire pour la session 2018).

Quelques questions et précisions relatives aux fiches et à leur contenu :

- Les fiches doivent être nominatives et numérotées (important pour le tirage au sort), de 1 à 4.
- Elles ne sont ni évaluées ni notées (voir point 1.1).
- Peuvent-elles être manuscrites ? Oui, mais de préférence dactylographiées.
- Le candidat aura un second exemplaire avec lui pour sa présentation. Pourra-t-il être annoté ? Aucune consigne en tout cas ne l'interdit.
- Les fiches sont-elles envoyées ? Non, pas d'envoi.
- Dans le cas de non-conformité des fiches aux attendus des notes de service (fiches absentes, fiches qui ne sont pas de nature différente ou fiches qui ne sont pas en lien avec la capacité visée), **le candidat ne pourra pas se présenter à l'épreuve orale.**

- Le chef d'établissement s'assure d'avoir validé les fiches requises pour chaque candidat qu'il a inscrit à l'examen, en respectant les critères présentées en annexe de la note de service [DGER/SDPFE/2018-168](#) du 7 mars 2018.

- Lors de l'appel, le chef de centre collecte et vérifie :

- la remise de la pochette/chemise/enveloppe contenant les fiches
- le nombre de fiches,
- que les fiches sont bien validées par le chef d'établissement.

Il enlève le bandeau de validation renseigné par le chef d'établissement afin de préserver l'anonymat de l'établissement d'accueil du candidat.

- Lorsque les fiches lui sont remises, le jury dans chaque poste d'évaluation réalise le tirage au sort d'une fiche en présence du candidat.

1.2.6 LA PREPARATION A L'EPREUVE ORALE

- Pour le jury, il semble primordial de profiter des temps d'harmonisation pour échanger sur les modalités de questionnement. Il s'agit durant ce temps de fixer des orientations pour le questionnement et, inversement de rappeler ce vers quoi les questions ne doivent pas s'orienter. Notons également d'être vigilant à la continuité des informations s'il y a changement d'un membre de jury (professionnel notamment) et de prévoir un temps au sein du jury pour le faire.

- Pour les apprenants, il s'agit de profiter des temps de retour de stage pour questionner les activités réalisées dans l'optique d'un jury. L'ensemble de l'équipe pédagogique sera sollicitée pour cela, et non pas uniquement les enseignants des modules professionnels. Une préparation dans les conditions de l'épreuve pourra être bénéfique.

II LA POSTURE DE L'EXAMINATEUR DE L'EPREUVE E4

2.1 L'EVALUATION DE CAPACITE

2.1.1 LES PRINCIPES

- « Une capacité exprime le potentiel d'un individu en termes de combinatoire de connaissances, savoir-faire et comportements. Les capacités évaluées sont les précurseurs des compétences-clefs du métier : un apprenant ayant acquis les capacités visées d'un diplôme deviendra compétent en situation avec de l'expérience ». (Définition du MAA)

- L'évaluation de capacités, en cohérence avec le développement de l'approche par compétences, a concerné progressivement tous les diplômes de l'enseignement agricole. Il est donc fondamental que les examinateurs intègrent cette finalité : ils ne sont pas là pour évaluer seulement les connaissances de leur discipline, mais l'atteinte d'une capacité par les candidats.

- Une capacité n'est évaluée qu'une et une seule fois. Il s'agira donc de bien distinguer les 2 capacités intermédiaires évaluées dans chacune des parties de l'épreuve E4. Le principal travail des examinateurs consiste à formuler un avis sur la maîtrise des deux capacités intermédiaires de la capacité CP4 : à partir

d'une épreuve ponctuelle terminale d'explicitation des pratiques professionnelles (permettant d'évaluer la capacité CP4.1) et d'un contrôle certificatif en cours de formation qui permet de valider la capacité CP4.2.

- L'évaluation doit toujours être conçue en référence à la capacité énoncée dans le référentiel de certification qui constitue la référence sociale du diplôme.

- Les objectifs de formation modulaires ne sont pas évalués en tant que tels : seules les capacités sont évaluées, et à travers elles, la mobilisation ou non des ressources nécessaires. En conséquence, les évaluateurs doivent apprendre, au stade de l'évaluation, à se détacher du référentiel de formation pour se centrer sur le référentiel de certification. Ainsi les connaissances, terme que l'on définit comme les savoirs acquis par un individu, ne sont pas une fin en soi dans l'évaluation par capacités. **C'est bien la « combinatoire de connaissances, savoir-faire et comportements ¹ » qui est évaluée.**

- Les capacités professionnelles s'évaluent en situation de travail. En effet, une capacité représente un pouvoir d'agir efficacement dans les principales situations de travail. Ce pouvoir d'agir se fonde sur le triptyque « Faire + Comprendre + S'adapter ».

Si un candidat démontre qu'il a su faire, en situation, le travail qui lui a été demandé, qu'il comprend ce qu'il a fait, et qu'il saurait s'adapter dans des conditions différentes, alors on peut supposer que la capacité est atteinte.

- L'épreuve E4 (épreuve terminale, comme CCF) s'appuie donc sur des situations de travail vécues : en milieu professionnel obligatoirement pour l'épreuve terminale, en milieu professionnel ou en milieu scolaire pour le CCF. Ces situations vécues portent sur « des activités de nature différente et correspondant aux activités professionnelles réalisées par le candidat dans le cadre de l'entreprise de stage ou d'apprentissage ». (cf. description des notes de service)

Comment définir une activité ? : C'est un « ensemble de tâches constitutif d'un emploi type, concourant à un résultat précis. Les activités sont finalisées pour donner un sens au travail. Elles constituent la maille minimale pour pouvoir identifier les éléments de compétences qui permettent d'atteindre un résultat attendu ».

L'évaluation porte donc sur une aptitude à mobiliser et combiner des ressources pour répondre à un problème donné ou réaliser une activité, une tâche. Il s'agit d'évaluer non seulement les résultats de l'action, mais aussi la combinaison adéquate de connaissances, de gestes, de comportements qui permettent sa réussite partielle ou totale.

¹ Extrait de la définition de capacité retenue au Ministère chargé de l'agriculture

2.1.2 QUELQUES REPERES

On peut proposer six repères pour mettre en place une évaluation de capacités : ces repères peuvent concerner soit les enseignants qui préparent les candidats à l'épreuve, soit les examinateurs.

1 - La capacité « pilote », « tire » l'évaluation, c'est-à-dire qu'elle est le fil conducteur et le moteur de la situation d'évaluation.

2 - La situation est toujours contextualisée : cela signifie une articulation cohérente entre un contexte professionnel et l'activité.

3 - La situation choisie pour l'évaluation, révélatrice de la capacité, permet de faire la preuve de son atteinte (veiller à la cohérence capacité / situation d'évaluation dans l'élaboration des fiches par exemple).

4 - Le questionnement doit être ouvert, proche de celui auquel pourrait être confronté un professionnel et permettre une mise en avant du raisonnement, d'une démarche, d'une mobilisation de savoirs et savoir-faire et comportements.

Dans les évaluations orales (et notamment dans l'épreuve E4.1 ayant pour support la période de formation en milieu professionnel), les examinateurs s'efforcent de s'appuyer sur le terrain de stage ou de formation pratique en entreprise du candidat en mettant en œuvre des techniques telles que l'entretien d'explicitation, plutôt que d'amener le candidat sur son terrain disciplinaire (au risque de dériver vers une évaluation des connaissances et d'une discussion centrée sur des contenus décontextualisés et non sur le vécu du candidat).

5 - Une grille d'évaluation est un outil important de formalisation et de contractualisation ; elle précise les attentes et permet de définir des règles d'équité.

Dans une grille d'évaluation, les critères sont qualitatifs, en petit nombre et renvoient à la capacité ; ils sont contractuels, non modifiables et les mêmes pour tous les candidats.

Les indicateurs ne sont qu'indicatifs et donc non exhaustifs dans la grille. Leur définition et leur utilisation doivent se faire au regard de la situation d'évaluation (et donc du cas effectivement proposé) ; si pour une même évaluation, les situations sont différentes pour les candidats, les indicateurs finalement mobilisés peuvent ne pas être identiques.

La notation se situe au niveau de la capacité, éventuellement avec des indications au niveau des critères mais pas à un niveau infra ; il n'y a donc pas de points attribués par indicateur.

6 - Une « bonne » évaluation doit être non seulement fiable (= évaluation qui mesure toujours la même chose) mais aussi valide (= une évaluation qui mesure effectivement ce qu'elle prétend mesurer, ici une capacité).

2.1.3 EVALUATION SITUÉE/PRACTIQUE EXPLICITEE ET EXPLICITATION DE PRACTIQUE

L'évaluation par capacité porte sur une aptitude à mobiliser et combiner des ressources pour répondre à un problème donné ou pour réaliser une tâche (en fonction du niveau du diplôme).

Il s'agit d'évaluer la réussite de l'action, mais aussi la combinaison adéquate de connaissances, de gestes, de comportements qui permettent sa réussite. L'évaluation située est associée à la validation de capacités.

Quand on parle de situation d'évaluation, on réfère soit à une situation réelle (comme en entreprise), soit à une situation simulée (forme souvent mobilisée dans le cadre scolaire, en se rapprochant néanmoins d'une situation réelle), soit encore à des situations vécues, mais passées.

L'évaluation située est une mise en situation limitée, plus ou moins artificielle et complexe : c'est une situation habituelle, non dégradée, courante et contextualisée, proche des situations professionnelles courantes. **Elle se pense en lien avec les SPS** (Situations Professionnelles Significatives) du référentiel de diplôme.

- **L'évaluation située peut donc se dérouler :**

- En situation réelle professionnelle : *Demander au candidat de faire quelque chose et le regarder faire.* C'est le cas des CCF de pratique explicitee.

- A partir de situations passées : *Demander au candidat ce qu'il a fait dans une ou plusieurs situations.* Le candidat décrit et analyse son activité passée.

L'explicitation de pratique est donc une technique au service de l'évaluation située, permettant de révéler l'implicite de l'action et d'aider le candidat à expliciter ses pratiques pour exprimer son potentiel. Différentes méthodes de mise en œuvre sont possibles : instruction au sosie, entretien d'explicitation, confrontation à la trace. (Cf. annexe 2)

2.2 L'ORGANISATION DU POSTE D'EVALUATION

- L'organisation de l'épreuve

Dans la démarche d'évaluation, les fiches ne sont qu'une aide, un support de préparation à l'épreuve qui est orale. Seule(s), la ou les fiches tirées au sort sont support d'une évaluation. De même que leur présentation écrite n'est pas évaluée en tant que telle, le cœur de l'évaluation reste donc le questionnement d'explicitation.

- Le travail des évaluateurs comprend plusieurs étapes :

- Prise en compte du tirage au sort de(s) fiches à présenter et lecture ;
- Présentation par le candidat de la fiche : exposé de la pratique mise en place ;
- Entretien d'explicitation : questionnement ouvert centré sur la pratique du candidat ;
- Impression d'ensemble, avis sur la maîtrise des capacités, notation et commentaires.

- Les notes de service précisent que le jury est composé d'un enseignant de sciences et techniques professionnelles correspondant au support choisi en MP3 et d'un professionnel du secteur (ou à défaut d'un autre enseignant de sciences et techniques professionnelles).

Le jury tire au sort une fiche parmi les 4 fiches proposées par le candidat. Le candidat devra alors faire la preuve de l'atteinte de la capacité CP4.1 en combinant le « faire », le « raisonner » et aussi le « expliquer comment faire dans des contextes différents » : l'adaptation est primordiale, car la capacité ne vise pas une situation singulière, mais un ensemble de situations de la même famille. Outre la présentation par le candidat de la situation mise en œuvre, le questionnement des examinateurs doit permettre au candidat l'explicitation de sa pratique professionnelle.

Tirage au sort de la fiche à présenter et lecture

La fiche est tirée au sort. L'interrogation se limitera aux situations professionnelles décrites dans cette fiche.

Les fiches remises au jury lors de l'oral ne sont pas évaluées en tant que telles. Il n'y a a fortiori de norme attendue pour son plan ou son titre (Cf. notes de service). Elles permettent au candidat de concrétiser sa démarche, de la structurer. Si la forme des fiches ne fait pas l'objet de l'évaluation, l'attention des équipes est attirée sur le fait que la démarche de construction de la fiche est par nature facilitatrice pour la présentation de l'activité lors de l'oral.

Présentation par le candidat de l'activité dans son contexte professionnel

Cette présentation orale s'effectue sans support autre que leur fiche, sinon des éléments illustratifs pertinents, qui ne mobilisent pas de matériels pour leur présentation. L'objectif de l'évaluation est de faire expliciter une pratique contextualisée, les capacités de communication pendant l'épreuve ne sont pas évaluées en tant que telles. L'évaluation porte bien sur la capacité, le contenu de l'oral du candidat est un moyen d'y accéder pour l'évaluer (**présentation et entretien d'évaluation basés sur des techniques d'explicitation**).

Le temps de présentation est de 5 minutes. Ce temps est un temps maximum qui permet au candidat d'exposer la situation contextualisée présentée dans la fiche tirée au sort. Il permet à chacun, jury et candidat, de se plonger dans la situation et d'entrer dans la démarche d'explicitation.

Si le candidat ne l'utilise pas, compte tenu des difficultés que peuvent rencontrer certains candidats dans cette situation, le jury veillera à ne pas le mettre en difficulté en l'amenant naturellement sur le questionnement d'explicitation qui ne dépassera pas la durée règlementairement prévue.

Le candidat dispose d'un exemplaire des fiches qu'il peut avoir annotées pour se rassurer lors de l'épreuve, la lecture de la fiche n'étant pas sanctionnée même si elle ne permet pas un exposé dynamique.

Ecoute de la présentation du candidat et entretien d'explicitation

Les évaluateurs écoutent la présentation du candidat sans l'interrompre, le préviennent éventuellement à un moment donné du temps restant. Une attitude bienveillante est requise dès l'accueil du candidat, et bien évidemment durant tout l'entretien. Les examinateurs mettent le candidat à l'aise de sorte qu'il exprime au mieux l'atteinte de la capacité. Au cours de la présentation et de l'entretien, les évaluateurs notent des éléments significatifs au regard des indicateurs de la situation d'évaluation, ceux-ci participeront à l'expression de leur jugement et contribueront au renseignement de la grille.

Un point de vigilance : un feu de questions continu et changeant ne permet pas au candidat de réagir sereinement : les examinateurs, par leur attitude, peuvent laisser du temps, avec des questions ouvertes. Les examinateurs posent des questions en lien avec la situation présentée, et toujours en relation avec la capacité évaluée, en réaction aux propos du candidat. De nombreux exemples de questionnement et des suggestions sont développés dans les pages suivantes. Il s'agit bien d'un entretien, et non d'une interrogation.

Impression d'ensemble, avis sur la maîtrise des capacités, notation et commentaires

Cette phase de délibération est un temps de travail collectif du jury. Le travail d'harmonisation au sein du poste d'évaluation se déroule sur un temps court à l'issue du passage du candidat. Au-delà de l'impression d'ensemble, il s'agit pour chaque évaluateur d'inviter l'autre à expliquer sur quoi se fonde son jugement.

Lorsque le candidat a terminé l'épreuve et quitté la salle, les examinateurs peuvent formuler, à chaud, une impression globale : il est important de la garder en mémoire, elle est précieuse. Les évaluateurs utilisent alors la grille d'évaluation, font le tour de la capacité et des critères ; l'évaluation renseignée à partir de la grille devra rester en cohérence avec l'évaluation de la maîtrise ou non de la capacité. Chaque membre du poste d'évaluation est à nouveau sollicité pour donner un avis étayé à partir d'arguments tirés de l'oral. Cette étape permettra de rédiger les observations utiles à la justification de l'avis global et de la notation.

En s'appuyant sur la complémentarité des membres du jury, la délibération doit permettre la construction d'un consensus qui aboutira à une position collective.

2.3 LE QUESTIONNEMENT DES EXAMINATEURS LORS DE L'ÉPREUVE ORALE TERMINALE E4.1

En tout premier lieu, l'examineur doit être au clair sur ce qu'il évalue : l'atteinte d'une capacité. Il ne s'agit pas de vérifier la conformité à une présentation type (il n'y en a pas), ou encore la conformité à une réponse attendue dans les questionnements (trop axée sur les connaissances), ou enfin la seule maîtrise des contenus de formation non contextualisés. Il doit être au fait de la capacité évaluée, des ressources qu'elle mobilise et des critères de son évaluation.

2.3.1 LA CONDUITE DE L'ENTRETIEN

- **Le questionnement** des examinateurs s'articule autour de questions liées aux critères d'évaluation, par exemple des questions sur la situation vécue ou des questions pour vérifier l'adaptation à d'autres situations.

L'examineur doit veiller à poser des questions pertinentes en lien avec la capacité visée. Les questions prennent appui sur ce qui a été dit lors de la présentation. Elles sont enracinées dans la présentation (fiche et oral du candidat apprenti/stagiaire).

En effet, le questionnement permet l'évaluation de la capacité visée dans l'épreuve et s'adapte à la situation présentée par le candidat. Il ne s'agit donc pas de questions de « cours », limitées à la simple vérification de connaissances livresques et indépendantes de la situation professionnelle présentée. Cependant, il est nécessaire de vérifier la mobilisation par le candidat de connaissances et de savoir-faire mis en œuvre.

- **Une trame d'entretien** peut se révéler d'une aide utile pour bien cibler ce que l'on cherche. Ainsi, les examinateurs pourront adopter un questionnement en entonnoir, en se centrant sur la situation pratique qui est décrite puis éventuellement en élargissant le questionnement.

Par exemple, au cours de l'interrogation :

- quelques questions sur le lieu de stage, le contexte de l'activité. Ces questions simples ne doivent pas présenter de difficulté pour le candidat et sont de nature à le mettre à l'aise. Elles vont aussi le remettre dans la situation de stage, l'aider à se remémorer l'activité ;
- des questions ciblant davantage l'explicitation de sa pratique (cf. partie III) ;
- puis les questions qui vont chercher des éléments de réponse aux critères pour approfondir l'évaluation de la capacité (cf. grilles d'évaluation nationale) ;
- des questions permettant de vérifier l'adaptabilité à une variation mineure dans la situation.

- L'examineur doit être **attentif aux écarts dans la communication** (entre ce que je veux dire, ce que l'autre entend, ce qu'il comprend). Il doit s'efforcer d'avoir une attitude d'écoute, de compréhension et ne pas porter de jugement hâtif, L'instauration d'un climat de confiance, la proposition de reformulations, la possibilité de temps de pause pour éviter le stress, sont autant de techniques favorisant cette posture.

- **Pour élaborer l'évaluation** de cette épreuve orale, il est préférable de :

- Rédiger un commentaire dans les colonnes observations des grilles à partir de ce que les examinateurs ont échangé dès que le candidat a terminé l'épreuve (jugement global)
- S'appuyer sur le travail réalisé et ses différentes dimensions (réalisation/résultats/raisonnement)

2.3.2 QUELQUES REPERES AUTOUR DE L'EXPLICITATION DE PRATIQUES AFIN D'AIDER LE CANDIDAT

Durant l'épreuve :

- Amener le candidat à se rappeler ce qu'il a réalisé en l'aidant à se projeter dans la situation précise ;
- Faire commenter les choix réalisés, les résultats et les effets des actions réalisées, l'intérêt et les enjeux des actions réalisés ; **dépasser le simple « pourquoi » qui ne permet pas d'explicitation l'action, mais d'abord privilégier le « comment ? »**
- Mettre les candidats dans la situation de transmettre des consignes à un collègue (par exemple par la technique de l'instruction au sosie) : par exemple, si tu étais sur un chantier avec un collègue, quelles consignes lui aurais-tu données pour qu'il puisse conduire l'activité ?

Tout au long de la formation, il est par conséquent souhaitable que l'enseignant prépare les élèves/apprentis à ce type d'évaluation et qu'il introduise cette pratique au travers de différentes actions pédagogiques :

- avoir une démarche d'explicitation lors des démonstrations : commenter les gestes réalisés, les choix effectués, les informations prélevées ;

- favoriser l'explicitation des pratiques de l'élève à partir de celles des autres : observer le passage des autres élèves/apprentis et commenter les différences par rapport aux siennes (à partir de grilles d'observation) ; désigner des élèves devant passer des consignes aux autres ;
- se centrer sur l'activité réalisée par l'élève et non pas sur une activité en général ou sur l'activité telle qu'elle devrait être réalisée par un professionnel par exemple (activités réalisées en stage, en TP...);
- favoriser d'abord la description de l'action avant de demander une justification : « Comment as-tu fait » avant le « Pourquoi as-tu fait comme ceci » ?

III EXEMPLES DE QUESTIONNEMENT DE L'ÉPREUVE TERMINALE E4

3.1 DES REGLES D'ACTION COMMUNES

Lors de l'entretien de l'épreuve orale, les examinateurs peuvent appuyer sur quelques principes généraux pour conduire l'entretien :

- formuler des questions au passé (imparfait ou passé composé) afin de permettre de bien faire référence à la situation vécue par le candidat ;
- reformuler ce que le candidat a dit pour introduire la question ;
- proscrire les questions fermées ou trop orientées, les questions faisant référence à des notions vues en cours sans lien avec la situation vécue par le candidat ;
- il peut être utile de formuler certaines questions intermédiaires pour aboutir à des questions permettant d'évaluer la capacité visée (cf. exemples ci-dessous).

3.2 LE QUESTIONNEMENT DANS LA SPECIALITE AGRICULTURES DES REGIONS CHAUDES (ARC)

Un point de vigilance doit tout d'abord être fait quant aux activités pouvant faire l'objet d'une fiche. En effet, pour repérer le type d'activités dans la configuration choisie (A, B ou C) pouvant faire l'objet d'une fiche à l'épreuve E4.1, il faut croiser la capacité CP4.1 avec les activités évaluées dans d'autres capacités (CP4.2 et CP5).

Une proposition non exhaustive d'exemples de situations professionnelles (à replacer dans un contexte précis) est réalisée ci-dessous :

- Exemples de fiches Productions végétales dont horticulture : restauration de parcelles dégradées, entretien des zones de pâture, destruction des espèces déclarées envahissantes, arrosage, fertilisation, phytoprotection, désherbage, nettoyage de planche, palissage/tuteurage, distançage, repotage, et taille/pincement dans des conditions particulières ; lorsque des aléas en ont généré le besoin, sinon évalué en CP5.1...
- Attention, les activités suivantes sont déjà prises en compte dans les évaluations par CCF et ne doivent pas faire l'objet de fiches : mise en place des végétaux - de cultures en pleine terre, empotage, repiquage, semis, bouturage, division et toute autre forme de multiplication, occultation (photopériodisme), thermopériodisme, taille, pincement, récolte, conditionnement

- Exemples de fiches Productions animales : traite, enlèvement de litière (curage), traitement d'une mammitte, réalisation d'une injection, bouclage, tarissement d'une vache, intervention prophylactique, traitements antiparasitaires, contrôle et maîtrise de la reproduction (surveillance et/ou synchronisation des chaleurs, insémination, mise bas, soins aux nouveaux nés)... (sauf alimentation des ruminants évaluée en CP4.2)

3.2.1 CAPACITE CP4 REALISER DES TRAVAUX SUR LES VEGETAUX / CP4.1 REALISER DES OBSERVATIONS ET INTERVENTIONS SUR LE VEGETAL

Titre de l'activité : Désherbage d'une planche de lianes ornementales

Contexte : Planche hors-sol de *Thunbergia mysorensis* sous ombrière aux pépinières Botanea à Dumbea

Critères	Questions à proscrire	Exemples de questionnement
Qualité de la présentation de la situation professionnelle	Quelles sont les conditions favorables à un bon désherbage ?	Vous nous avez dit que c'était un journée humide avec beaucoup de vent, est-ce que cela vous a gêné pour le désherbage de la planche de <i>Thunbergia</i> et en quoi ?
	Comment faites-vous pour faire un bon désherbage ?	De quel matériel avez-vous eu besoin pour désherber la planche de <i>Thunbergia</i> ? Vous nous avez dit que vous avez enlevé les adventices à la main, qu'en avez-vous fait ensuite ? Vous les avez jetées où ?...
Conformité de la mise en œuvre de l'opération technique d'entretien	Quels sont les intérêts du désherbage ?/Pourquoi désherbe-t-on ? A quel stade de développement les adventices doivent-elles être retirées ?	Dans quel état étaient les lianes quand vous avez commencé ? Est-ce qu'il y avait beaucoup d'adventices ? Si vous n'aviez pas désherbé à cette période quelles auraient été les conséquences pour les lianes ?
		Quand votre maître de stage vous a montré la planche de lianes à désherber, comment vous avez fait pour choisir les végétaux à arracher ? Avez-vous des consignes ? Etiez-vous seul ? Quelles difficultés avez-vous rencontrées ?
	Qu'est-ce qu'un TMS ? Qu'est-ce qu'un lumbago ?	Vous nous avez dit que vous aviez eu mal au dos après le désherbage, comment auriez-vous pu l'éviter ?
Qualité de l'appropriation et de la réactivité	Qu'est-ce qu'une adventice ? Citez-nous trois noms.	Quelles plantes avez-vous apprises à reconnaître dans cette activité que vous reconnaîtriez sur une autre planche ?
		Est-ce que vous avez eu l'occasion d'effectuer un désherbage dans d'autres conditions ? Est-ce que c'était plus facile ?
	Quelles solutions alternatives au désherbage existent aujourd'hui ?	Vous nous avez dit que cette activité avait été très longue et fatigante parce qu'il y avait beaucoup d'adventices, est-ce qu'on aurait pu éviter cela en faisant autrement ? Avez-vous eu des difficultés à ce moment-là pour enlever les adventices ? Vous nous avez dit que les tiges des lianes cassaient facilement, est-ce que ça pose problème ?

3.2.2 CAPACITE CP4 REALISER DES TRAVAUX LIES A LA CONDUITE DE L'ELEVAGE / CP4.1 REALISER DES OBSERVATIONS, INTERVENTIONS ET SOINS COURANT SUR LES ANIMAUX

Titre de l'activité : Traitement antiparasitaire d'un troupeau de vaches

Contexte : Troupeau de 10 vaches de race créoles sur la commune du Près vert sur Basse Terre, en Guadeloupe

Critères	Questions à éviter	Exemples de questionnement
Qualité de la présentation de la situation professionnelle	Qu'appelle-t-on traitement antiparasitaire ? C'est quoi un bon traitement antiparasitaire ?	Quel équipement avez vous mobilisé pour effectuer ce traitement ? Avec qui étiez-vous pour réaliser le traitement ? Etiez-vous seul pour réaliser le traitement ?
Conformité de la mise en œuvre de l'opération technique d'entretien	Citez les étapes incontournables pour réaliser un traitement par voie buccale. Existe-t-il plusieurs méthodes pour déparasiter les vaches ? Qu'est-ce que la prophylaxie ?	Vous nous avez dit que vous avez effectué ce traitement par voie buccale, quel produit ou accessoire avez-vous utilisé ? Vous nous avez dit que de temps en temps une des vaches recrachait le produit, qu'avez-vous fait pour que cela ne se reproduise pas ?
	Quels sont les risques de ne pas traiter régulièrement les vaches ?	Pour quelles raisons le maître de stage vous a-t-il écarté de certaines vaches ? Lorsque vous avez eu des difficultés à approcher une des vaches, comment avez-vous réagi pour ne pas être en danger ?
Qualité de l'appropriation et de la réactivité	Quelles sont les attitudes à adopter face à une vache récalcitrante ?	Vous nous avez dit que pour les génisses c'était compliqué de les maîtriser, comment le maître de stage maîtrise-t-il une vache récalcitrante ? Vous nous avez dit que deux vaches n'avaient pas été traitées, pour quelles raisons ?

ANNEXE 1 : BIBLIOGRAPHIE

Ouvrages et communications revues/colloques :

Vermersch P., Maurel M. (1997) Pratiques de l'entretien d'explicitation. Paris : ESF, 1997

Clot, Y., D. Faïta, G. Fernandez et L. Scheller, (2001), « Entretiens en autoconfrontation croisée : une méthode en clinique de l'activité », in Clot, Y. (dir.), Clinique de l'activité et pouvoir d'agir, Éducation permanente, numéro 146, Paris, p. 17-25.

Mayen, P. (2003) : « Le couple situation-activité - sa mise en œuvre dans l'analyse du travail en Didactique professionnelle. In : Marcel, J.-F. & Rayou, P. : Recherches contextualisées en éducation. Paris. PUF.

Dejours, C. (2003). L'évaluation du travail à l'épreuve du réel. Critique des fondements de l'évaluation. Paris : INRA éditions.

Mayen, P. (2005). L'évaluation des compétences : un pari sur l'avenir. Actes du Séminaire des responsables de formation – CNFEPJJ – « La compétence est-elle mesurable ? », Vaucresson, mai

Champy-Remoussenard Patricia, Les théories de l'activité entre travail et formation, Savoirs, 2005, p 9-50.

Saujat, F., (2005), Conférence « Fonction et usages de l'instruction au sosie en formation initiale », IUFM d'Aix-Marseille.

Tourmen C. (2013, soumis). Note de synthèse sur l'évaluation des compétences. Revue Française de Pédagogie.

Sites et ressources éducatives

DVD : Bazille, J., Caens-Martin, S., Girerd, S., Mayen, P., Mayeux, C & Renaud, G. L'analyse du travail en didactique professionnelle. Educagri.

L'entretien d'explicitation (P. Vermersch) : <https://www.youtube.com/watch?v=6of0WwKx73I>

Groupe de Recherche sur l'explicitation (GREX) : <http://www.grex2.com/>

Armelle Balas-Chanel, « L'Entretien d'explicitation. Accompagner l'apprenant vers la métacognition explicite », Éduquer [En ligne], 1 | 2e trimestre 2002, mis en ligne le 15 octobre 2008 : <http://rechercheseducations.revues.org/159>

SAUJAT, F. Fonctions et usages de l'instruction au sosie en formation initiale. 2005 [http://probo.free.fr/textes amis/instruction au sosie f saujat.pdf](http://probo.free.fr/textes_amis/instruction_au_sosie_f_saujat.pdf)

ANNEXE 2 : DES TECHNIQUES D'EXPLICITATION DE PRATIQUES

- **L'instruction au sosie** : dans le cadre d'un entretien, un "sosie" (intervieweur-enseignant) cherche à obtenir le maximum d'instructions pour remplacer un instructeur (l'interviewé et apprenant) dans une situation donnée : « **Donne-moi toutes les instructions possibles pour que je te remplace sans que personne ne s'aperçoive du changement** ».

Quelques éléments de méthode :

- Suivre un déroulement temporel (juste après ça, je fais quoi ?)
 - Préférer le comment (qui permet de rentrer dans l'analyse) au pourquoi (qui amène bien souvent le sentiment d'être jugé)
 - Si l'apprenant s'interrompt un peu, pour le relancer, reformuler ce que vous comprenez ;
 - Ne pas hésiter à demander des détails, rester sur du réel, pas de l'imaginaire
- L'entretien d'explicitation** constitue un ensemble de techniques qui ont pour but la verbalisation de l'action. Il s'agit de favoriser, d'aider, de solliciter la mise en mots de façon descriptive, la manière dont la tâche a été réalisée de manière à **pouvoir évaluer les raisonnements et les savoirs sous-jacents**.

La formulation des questions dans l'entretien d'explicitation :

- Dans la formulation des relances, le recours à la question « pourquoi » est à éviter. Commencer plutôt et préférer le comment ?
 - Comment as-tu identifié par quoi il fallait commencer ?
 - Qu'as-tu fait ensuite ? Explique-moi les différentes étapes de ton travail ?
 - Comment savais-tu que c'était ça qu'il fallait faire ?
 - Et quand tu appliques cette règle, qu'est-ce que tu fais ? (car appliquer est un verbe non spécifié).
 - Quelle règle en particulier ?
 - Par quoi as-tu terminé ? Comment savais-tu que la tâche était terminée ?
 - Par quoi as-tu été bloqué (gêné) ? Comment as-tu fais pour t'en sortir ?
- **La confrontation à des traces de la tâche réalisée** (photos, vidéo, textes, résultats obtenus)
- Il s'agit de **favoriser une confrontation** :
 - Soit individuellement face à la tâche réalisée
 - Soit en groupes pour croiser les regards
 - Il faut également s'intéresser aussi à ce qui n'a pas été fait, à ce qui a été contrarié dans l'activité décrite
 - Cette technique permet de révéler :
 - Différentes manières de faire
 - Les points d'appui et les obstacles dans les situations de travail.