



#EPA2

ENSEIGNER À PRODUIRE AUTREMENT  
POUR LES TRANSITIONS ET L'AGROÉCOLOGIE



« Des démarches et ressources mobilisables pour accompagner le dispositif EPA2 »

*Identifier et s'approprier des démarches adaptées au contexte de l'établissement pour élaborer et animer les PLEPA ?*

**Jeudi 15  
Octobre 2020  
de 14h à 16h**

# - Les objectifs -

- Permettre à chaque établissement d'**identifier et de s'approprier les démarches les plus adaptées** à son contexte pour construire et conduire son plan d'action local EPA
- Présenter quelques ressources pour guider l'élaboration et l'animation des Plans locaux EPA et répondre aux axes 2.1 et 3.1 du plan :
  - Intégrer les enjeux des transitions et de l'agroécologie dans les projets d'établissement ;
  - Elaborer et déployer une approche diagnostiquée des Exploitations Agricoles et Ateliers Technologiques.
- Recueillir vos demandes et besoins d'accompagnement pour y répondre lors des futures séances

# - Le déroulé de la séance -

*Avant la séance... il y a chlorofil* <https://chlorofil.fr/eapa>

**.Introduction et animation** Benoit Berger, Agrosup Dijon Eduter Ingénierie

**.Rappel sur 2 outils complémentaires pour engager les PLEPA : « Matrice SWOFT » et « outil de positionnement EDD » :**

Léna Leducq (ADT/ADEI DRAAF), Christophe Dempierre (animateur réseau ADT-ADEI, DRAAF)  
Christian Peltier (chargé de mission Bergerie Nationale)  
Modératrice : Isabelle Gaborieau, Agrosup Dijon Eduter Ingénierie

**.La démarche « d'entretiens stratégiques », un protocole d'enquête utilisable par tous**

Patrice Cayre, Philippe Cousinié, Hervé Longy, animateurs Réso'them DGER-BDAPI  
Pauline Herbemont, DEA Aurillac  
Modérateurs : Françoise Degache, Philippe Cousinié, animateurs Réso'them DGER-BDAPI

**.Conclusion** Béatrice Dégrange, Agrosup Dijon Eduter Ingénierie

*... Et à l'issue de la séance, il y aura vos intentions et vos attentes*

# Accéder aux ressources pour la séance : <https://chlorofil.fr/eapa>

## Page d'accueil

Accueil > Enseigner à produire autrement

## Enseigner à produire autrement

ENSEIGNER  
À PRODUIRE AUTREMENT,  
POUR LES TRANSITIONS ET  
L'AGRO-ÉCOLOGIE

- Plaquette de présentation de la 2e phase du plan (PDF, 2 Mo)
- Circulaire DGER/SDRICI/2020-68 du 30 janvier 2020

Enseigner à produire autrement

Plan Local Enseigner à Produire Autrement >

Situations pédagogiques pour penser les transitions >

Acteurs en appui au plan >

Ressources pour agir >

Références sur les transitions et l'agroécologie >

## Rubrique « plan local Enseigner à produire autrement

### Eléments de base du PLEPA

- Note pour construire l'action 2.1 du plan EPA2
- Trame pour rédiger le PLEPA de son établissement (DOC, 20 Ko)
  - au format Word (DOC, 105 Ko)
  - au format Open Office (ODT, 34 Ko)
- Construire son plan local EPA2 (PDF, 1 Mo) compte-rendu du webinaire du 25 juin 2020

### Ressources pour construire le PLEPA

Les ressources proposées ne prévalent pas les unes sur les autres. Libre à chacun d'utiliser celles qui lui conviennent le mieux au regard de ce qui lui paraît le plus adapté en local.

La démarche globale d'analyse de la durabilité de l'établissement +

La démarche par "entretiens stratégiques" +

Entrée complémentaire par les outils de l'ancrochage +

Construire l'animation collective du projet local +

# Partie 1 « Matrice SWOT » et « outil de positionnement EDD », deux outils complémentaires pour engager les PLEPA

## Matrice « SWOT »

Léna Leducq (ADT/ADEI DRAAF), Christophe Dempierre (ADT/ADEI DRAAF)

## Un Mix des deux outils : Matrice « SWOT » et « Démarche Globale DD/EDD »

Léna Leducq (ADT/ADEI DRAAF), Christophe Dempierre (ADT/ADEI DRAAF)

L'outil « Démarche Globale DD/EDD de l'établissement » construit sur l'ensemble des aspects de l'établissement de formation agricole,  
Christian Peltier (chargé de mission Bergerie Nationale)

→ Accès au compte rendu de la séance du 25 juin « [outiller les établissements dans la construction des PLEPA](#) »

## Un PLEPA pour amplifier la dynamique EPA dans l'établissement

[Note pour construire l'action 2.1 du plan EPA2](#)

### Démarche proposée

#### **.Une étape de diagnostic ou « état zéro »**

Pour faire part de ce qui a été fait (EPA I) et des actions restant à faire au regard des enjeux pertinents pour l'établissement dans son territoire.

*C'est à la fois un pilotage stratégique et pédagogique de l'établissement et il faudra donc une instance appropriée pour son pilotage : CEF ( Conseil d'Education et de Formation), Comité de pilotage spécifique, Conseil d'Administration... et qui permettent aussi la mobilisation de tous les centres de l'établissement.*

#### **3 configurations possibles sont proposées**

**.Un outil générique : matrice SWOT (AFOM),**

**.L'outil « Démarche Globale DD/EDD de l'établissement »** construit sur l'ensemble des aspects de l'établissement de formation agricole,

**.Un mix des deux outils : la matrice SWOT et des questions de l'outil « Démarche Globale »** précédent pour permettre de ne rien oublier des différents aspects à traiter.

**Ces outils sont à travailler sur les 4 axes du Plan EPA II pour les transitions et l'agroécologie et à mettre en lien avec les enjeux de politiques agro-écologiques nationales, régionales et locales.**

Analyse à faire pour chacun des axes sur les avancées et les perspectives :

Axe n° :		
Matrice AFOM	Éléments positifs 	Éléments négatifs 
<b>Interne à l'établissement</b>  	<b>Atouts :</b> Ce qui en interne vous apporte un avantage : compétences, ressources...que vous utilisez de manière optimale	<b>Faiblesses :</b> Ce qui en interne est un manque, qui vous freine et où vous pourriez vous améliorer.
<b>Externe à l'établissement</b>  	<b>Opportunités :</b> Le territoire environnant peut offrir des opportunités de projet, de marchés, des ressources ...dont vous pouvez bénéficier	<b>Menaces :</b> Des facteurs externes qui peuvent présenter un risque important, obstacles, événements qui vous rendent plus vulnérables

**Exemple de grille d'analyse –  
MATRICE AFOM**

# Des démarches pour un PLEPA

## Mobiliser et s'approprier l'outil d'analyse et de positionnement « durabilité de l'établissement »

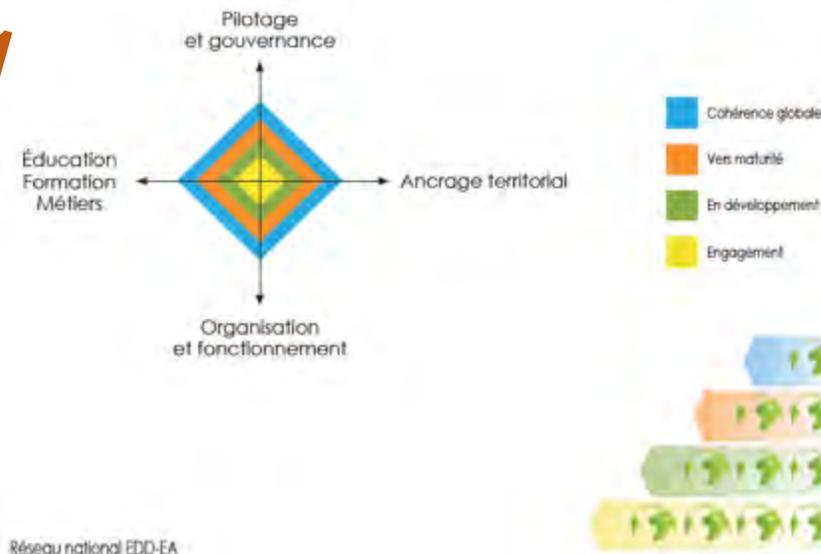
3

À échelle Q & intra-Q		
Q	Max niveau	EPL XX (niveau)
Q6	4	2,75

Q6 Restaurant scolaire et modes consommation et production responsables	Q6.1. Approvisionnement	Commentaires : local très développé ; repas bio une fois par mois.
	Q6.2. Transformation (prod repaa)	Commentaires : très peu de produits finis (10-15 %) ; « le minimum syndical bio » ; plutôt sur frais, local et fabriqué.
	Q6.3. Lutte gaspillage, val déchets	Commentaires : pas de réflexion en amont sur emballage ; encore du travail en cuisine pour limiter le gaspi (mieux) ; les jeunes doivent s'inscrire quotidiennement pour ajustement à la marge (marche bien) ; tri retour plateau ; à Précieux valorisé dans des filières ; projet de composteur en réflexion.
	Q6.4. Participation personnels et apprenants	Commentaires : 3 commissions menus, « pratiques alimentaires », par an (profs, parents invités) depuis 2 ans.
	Q6.5. Accompagnement équipes au changement	Commentaires : participent un peu à des formations (contient de bien faire et bien faire manger tout le monde, mais pas dans la dynamique de montrer) ; un travail sur les représentations des cuisiniers (viande...) à faire (idée d'avoir de la viande deux fois par jour ; continuent à dire que les élèves n'aiment pas les légumes) ; faire le lien avec APTERRRES 2050/déclinaison Conseil régional.
	Q6.6. Visée éducative...	Commentaires : éducateurs dans le quotidien ; ne participent pas vraiment à des projets éducatifs.

Globalement: bon niveau sur approvisionnement, « manger » (niveau 3) ; moins bien sur « éduquer à bien manger » (niveau 1) ; un service qui a beaucoup évolué... mais ne s'en rend pas forcément compte ; des actions de formation du Conseil régional sur les représentations... et place de la viande (lien avec scénario SOLAGRO APTERRRES 2050) ; cuisines moins organisées.

1



2

### Champ ORGANISATION FONCTIONNEMENT

- Q6 – Dans quelle mesure le restaurant scolaire permet-il de contribuer et d'éduquer à des modes de consommation, de production et de commercialisation plus responsables ?
- Q7 – Dans quelle mesure l'organisation et le fonctionnement de l'établissement contribuent-ils à promouvoir des modes de production et consommation responsables (moyens et résultats) ?
- Q8 – Dans quelle mesure l'exploitation agricole et/ou l'atelier technologique permettent-ils de contribuer et d'éduquer au développement de modes de consommation, de production et de commercialisation, plus responsables et durables dans le cadre du « enseigner à produire autrement » ?
- Q9 – Dans quelle mesure votre approche des espaces de l'établissement permet-elle de contribuer et d'éduquer à une gestion multifonctionnelle et durable ?
- Q10 – Dans quelle mesure l'établissement s'engage-t-il à atténuer ses émissions de gaz à effet de serre (GES) et à s'adapter au changement climatique ?
- Q11 – Dans quelle mesure l'établissement s'est-il engagé à améliorer la qualité du « travailler et vivre ensemble » ?

## Des démarches pour un PLEPA

*Diagnostiquer au regard de la durabilité des activités*

**Chemin faisant, envisager des actions de transformation,**

**La mobilisation de l'outil permet de mieux s'approprier les notions de ...**

**Durabilité faible / forte**

**Transition écologique (translation / métamorphose)**

**E / S / R1 / R2**

**(efficience /substitution/reconception)**

- **Au niveau 0** : la question ne fait pas sens, n'est pas prise en compte par l'établissement.
- **Au niveau 1** : l'établissement s'engage sur une réflexion, des actions correctives.
- **Au niveau 2** : les actions correctives sont plus nombreuses, et la question du sens de ces actions commence à se poser...
- **Au niveau 3** : une vision plus systémique émerge; la logique corrective est dépassée et ce sont des fonctionnements plus transversaux qui sont questionnés... y compris en termes de pédagogie pour accompagner des changements profonds.
- **Au niveau 4** : les modes de fonctionnement, les pratiques pédagogiques ont été reconsidérés (le développement durable et la préoccupation éducative) et ont changé les métiers... mais aussi les apprentis-sages et les savoirs construits avec les apprenants. La relation au territoire s'est enrichie parce que les apprenants sont en capacité de diagnostiquer des situations complexes et d'apporter des hypothèses de solutions.

## Quel accompagnement ?

### Webinaires

- une présentation (25 juin, 15 octobre 2020)

### Interventions possibles à l'échelon régional pour former des binomes de référents EPA

- DRAAF-SRFD Centre Val de Loire, Orléans, 17 septembre

...

### Formations à distance sur l'outil « démarche globale EDD, transitions, établissement »

- Nancy-Pixérécourt, 16 octobre

...

### L'analyse de 3 à 4 « cas types » pour tirer des enseignements au niveau national

## TEMPS d'ÉCHANGE – questions du tchat

### **La réalisation du PLEPA est-elle obligatoire ou encouragée. Et quelles échéances faut-il respecter ?**

C'est la priorité de l'année 2020-2021 (voir webinaire du 22 septembre)

Au niveau de la trame : elle est sur le site. Ce n'est qu'un fil rouge. Et une amplitude est donnée pour permettre aux établissements qui n'ont pas envie de s'engager dans la démarche globale d'aller voir certaines questions, avec la matrice SWOT qui est un outil générique simple.

Les échéances : juin 2021 pour une 1ere validation du PLEPA par les instances des établissements est fixée à juin 2021. Mais le PLEPA doit vivre au-delà de son passage en CA. Il s'agit de le faire évoluer, l'évaluer, le corriger, le compléter et il va retourner au niveau régional régulièrement. C'est stratégique et on peut imaginer que les établissements peuvent assurer une pérennité de ce dispositif PA2 et que le PLEPA soit pensé de manière évolutif dans les années à venir.

### **Comment et faut-il articuler ces outils du PLEPA avec le projet d'établissement ?**

Plusieurs situations sont possibles : Soit il est intégré au projet d'établissement, soit il est à la source de la réécriture d'un projet d'établissement (c'est la source), soit il est inclus. Le PLEPA peut être considéré comme une feuille de route opérationnelle d'un établissement, comme une traduction opérationnel du projet d'établissement.

La démarche globale est en cohérence avec la démarche mise en œuvre pour construire un projet d'établissement. 11

## TEMPS d'ECHANGE – suite

**Quel est l'objet du diagnostic :** Quelque soit l'outil choisi, on est bien sur une étude des 4 axes EPA sur l'ensemble de l'établissement positionné sur l'ensemble de ses composantes et positionné dans son territoire sur les transitions et l'agroécologie. C'est quelque chose de très transversal. Il faut différentes lunettes pour regarder ce qui est fait sur l'entrée pédagogique, sur l'entrée pratique, technique, sur l'entrée restauration collective...

**Quel temps pour faire le diagnostic ?** Pour la démarche d'analyse globale, Il faut prévoir une journée pour produire un document de qualité qui va être un levier pour enclencher des transformations. Avec un temps de travail d'environ 2h00 environ avec 4 groupes de travail sur les 4 focales. Il faut prévoir ensuite un retour avec les équipes qui se sont mobilisées pour faire le diagnostic. Puis mettre en place une structure ad-hoc pour finaliser la structuration des actions.

**et fait par qui ?** Quelque soit l'outil choisi, la démarche repose sur des collectifs et permet de croiser les regards sur ce que l'on fait déjà et sur les perspectives d'amélioration. selon la focale et les questions posées les collectifs et personnes sélectionnées peuvent être différents avec des personnels d'établissement, des jeunes et des acteurs des territoires ....

Pour être efficace, il faut que ces groupes de travail ne soient pas trop important : environ 10 personnes sélectionnées au préalable, qui ont des choses à dire mais pas toutes dans le même sens pour avoir un regard critique, ce qui permet d'avoir un regard assez précis sur les actions menées sur cette focale.

## TEMPS d'ECHANGE – questions du tchat

### **S'agit-il d'un outil de diagnostic de développement durable ou de l'agroécologie et de la TAE ?**

Il est important de rappeler l'histoire, les 1ères remises en question du DD pour passer à la durabilité. Aujourd'hui, les transitions et l'agroécologie s'inscrivent dans ce mouvement. Et cet outil est pertinent pour traiter de l'évolution des pratiques agricoles dans une perspective de TAE et des transitions dans d'autres secteurs d'activités (secteurs des services par ex). Il y a une connexion à faire entre durabilité au sens large et les transitions agroécologiques .

### ***Est ce qu'il y a des indicateurs qui permettent de mesurer la durabilité ?***

*Sur chaque question il y a des critères d'appréciation à prendre en compte et en fonction des actions il y a des choix à faire par les acteurs sur ce que l'on va regarder et selon les seuils normatifs pour se positionner.*

*Il existe d'autres outils avec un niveau d'analyse plus fin qui peuvent être mobilisés une fois que l'on est passé à l'action. Mais Il est d'abord essentiel de décider quelles sont les grandes actions d'amélioration à mettre en place.*

*La logique de notation est secondaire. Ce qui compte c'est que des collectifs comprennent que sur ces questions là, il y a des choses qui sont en jeu et il faut que ces collectifs aient envie de s'engager pour améliorer la situation et qu'elle soit reconnue dans l'établissement. Et cela va se traduire par les naissance d'actions retenues dans le cadre du PLEPA et qui peuvent être renouvelées régulièrement*

## TEMPS d'ECHANGE – questions du tchat

**Le référent EPA est il responsable de l'écriture du Plepa et de sa mise en œuvre ou un acteur de cette démarche dont la direction serait responsable ?**

La mise en œuvre et la finalisation est du ressort des équipes de direction. Elle va s'appuyer sur des référents, et autres dispositifs pour le construire.

Et les équipes de direction sont appuyées pour cela par les chargés de mission ADT-ADEI pour les aider.

L'écriture des PLEPA n'est donc pas de la responsabilité directe des référents EPA, mais un des acteurs qui peut y contribuer.

Il y a une disparité en fonction des régions et il est important de s'appuyer sur la lettre de mission des référents.

## Rappel accès aux ressources sr la démarche globale de durabilité

### plan local pour EPA

→ rubrique ressources pour construire le PLEPA

Accès au livret de présentation, 18 questions et vidéos de présentation de l'outil et témoignage

### Autres ressources disponibles

- Vidéo de 13:04 présentant l'outil **Diagnostiquer la démarche globale de durabilité d'établissement scolaire** :

<https://www.youtube.com/watch?v=dVeKAN5lvvs&t=3s>

**Aller plus loin ... notamment en visant les apprentissages pour les transitions**

**Padlet *Didactics 4 transitions* -**

[https://padlet.com/christian\\_peltieredd/uyj056hI2ljl](https://padlet.com/christian_peltieredd/uyj056hI2ljl)



The screenshot shows a digital interface with a green header. The main content includes a description of the methodology, a poll for consultation, and two video thumbnails. The first video is titled 'Diagnostiquer la démarche globale de durabilité...' and features a man speaking. The second video is titled 'Témoignage d'un établissement' and features a woman speaking. The interface also includes navigation icons like back, forward, and search.

## Partie 2 - La démarche « d'entretiens stratégiques », un protocole d'enquête utilisable par tous -

### Du protocole d'enquête à l'entretien stratégique

Présentation du cadre d'analyse : Patrice Cayre, animateur Réso'them DGER-BDAPI

### Vidéo

Présentation de la démarche des entretiens pour s'inscrire dans la transition agroécologique  
(PDF, 582 Ko)



**temps d'échanges.** Modérateurs : Françoise Degache et Philippe Cousinié, animateurs Réso'them DGER-BDAPI

**Témoignages de Pauline Herbemont, DEA à l'EPLFEPA de Aurillac, Hervé Longy, animateur Réso'them DGER-BDAPI, Philippe Cousinié**

# Du protocole d'enquête à l'entretien stratégique

Patrice Cayre, animateur réso'them MAA/DGER/BDAPI  
Sociologue, Chercheur associé AgroParisTech / UMR Metafort

## Des origines ...

origens

medialab

[www.origens-medialab.org](http://www.origens-medialab.org)

## Protocole d'enquêtes

### CooPair

Reinventing Research and Inquiry through Collaboration between artists, academics and publics.

CAP 2025 I-SITE CLERMONT

Clermont Auvergne Project

Intégrer ces données à votre projet

UMR Territoires

INRAE

RESO'THEM

Un collectif pour accompagner la transition agro-écologique

3.1

## Entretiens stratégiques

Rendre compte de la réalité (décomposition, recombinaison du « monde ») telle qu'elle est vécue par celles et ceux qui agissent au quotidien

## La transition agroécologique

Agroécologie



Incertitudes

Plusieurs modèles se réclament de l'agroécologie



Agir

Transition

Tout ne se vaut pas

Ces crises sont révélatrices d'une crise de notre rapport au vivant

Crises écologiques



Baptiste Morizot  
Manières d'être vivant, 2020



Imaginez cette fable : une espèce fait sécession. Elle déclare que les dix millions d'autres espèces sur Terre, ses parentes sont de la « nature » : non pas des êtres mais des choses, non pas des acteurs mais le décor, des ressources à portée de main. Une espèce d'un côté, dix millions de l'autre, et pourtant une seule famille, un seul monde. Cette fiction est notre héritage. Sa violence a contribué aux bouleversements écologiques.

# 1 - La science hérite d'une vision duale du monde



# 2 - La science peut générer de l'éparpillement



« Chaque année, la sphère du savoir augmente de deux millions d'articles et poursuit son expansion vertigineuse, à la manière d'un petit cosmos qui verrait ses galaxies, ses amas, ses étoiles, s'éloigner les uns des autres. Nous sommes perdus dans un labyrinthe toujours plus complexes d'entités nouvelles. Nous savons bien pourtant que ces portions de réalités, isolées par les innombrables ramifications de la connaissance, se traversent les unes les autres, se croisent de mille manières. Mais la manière dont les savoirs se sont constitués interpose (...) une distance croissante entre les objets connus, avivant une inquiétude. Pierre Montebello, métaphysique cosmomorphe, le fin du monde humain, 2017

## Recherche

## Trois modes d'instauration de la réalité

## Institutions politico-administratives

3 - toute chose égale par ailleurs  
La valeur de la connaissance produite dépend de sa **généricité** et de sa **reproductibilité**. Les connaissances sont souvent globales

### Axiomatique

### Agroécologie

### Conventionnaliste



faire avec

### Action pragmatique

Explorer le régime pragmatique pour le mettre en dialogue avec les autres modes d'instauration de la réalité



Plan agroécologique pour la France



EPA NS

4 - pilotage, gestion, administration et contrôle de l'action publique : généralisable, global ...

IDEA 4  
DialTerr  
Outils diagnostics  
HVE

### 5 - tournant pragmatique

F. Chateaufort & J. Debez - 2017  
*Au bord de l'irréversible, sociologie pragmatique des transformations*



Dans un contexte marqué par des visions noires et des scénarios catastrophes (...) loin de tout optimisme béat, (...) essayons de penser comment le vif se rebelle contre la mort au moment précis où la mort saisit le vif

En résumé ...

Au moment où l'urgence d'agir se fait sentir face aux bouleversements climatiques et effondrements de la biodiversité - où l'agriculture a une part de responsabilité - il faut faire « atterrir » ce que propose la science et les conventions des institutions en les confrontant à une réalité qui se construit au coeur de l'action.

En entrant par l'entretien stratégique, il ne s'agit pas de dire que seule la réalité pragmatique vaut, ni de dire qui a tort ou raison ou de disqualifier ou privilégier tel ou tel mode d'instauration de la réalité.

Dans un contexte marqué par l'incertitude, par la montée d'un relativisme généralisé où tout se vaudrait (même les fake news) il s'agit d'abord de mettre en dialogue ces différents modes d'instaurations de la réalité.

En cela, l'entretien stratégique est une manière d'entrer dans le travail de transition en portant attention à ce à quoi il est souvent fait peu de cas, ce que font les « petites mains ».

## Retenir ...

L'entretien stratégique n'est pas une méthode mais une démarche;

L'entretien stratégique ne peut se confondre avec les instruments et outils de diagnostic avec indicateurs préalablement établis;

L'entretien stratégique vise à mettre à jour le « monde » de celui qui travaille au quotidien dans une perspective de transformation : pour cela il faut « *que les yeux de l'enquêté soit derrière les yeux de l'enquêteur* »

L'entretien prend la forme d'une discussion et peut s'appuyer sur une visite de l'exploitation (« déambulation »). Celle ci peut être initiée en demandant au DEA ou DAT de montrer ce à quoi il attache de l'importance dans son travail de transition vers l'agroécologie. Au cours de cet entretien, il convient de repérer quels sont les entités essentielles et stratégiques support de la TAE. Des questions et apports contradictoires peuvent être proposés au cours de l'échange pour susciter éventuellement de la controverses afin d'accéder aux justifications.

En cela l'entretien stratégique est d'abord une porte d'entrée pour un travail sur la TAE qui peut variablement se décliner dans les EPL.

Enfin, pour mettre en oeuvre cette démarche il faut faire confiance aux équipes.

## Témoignage de la démarche vécue à Aurillac par Pauline Herbemont – DEA

L'établissement fait parti du projet ISITE. Il y avait 10 enquêteurs et 40 enquêtés qui sont des gens qui gravitent autour de l'EA, les utilisateurs de l'EA : un CPE, le directeur, des élèves, des profs, le contrôleur laitier, des technico commerciaux, des élus, la personne qui s'occupe de la race Salers..

**Commande posée** : quel était le rapport au vivant de ces personnes là.

Point de départ « pour arriver à faire une transition il faut changer le cadre de penser ». Or on peut essayer de faire des formations très agroécologiques. Mais ne prend pas avec des personnes qui ne sont pas convaincues.

**L'enquête permet de savoir ou on en est.** Quels sont les cadres de pensée actuels. Est-ce qu'on peut mettre en place des choses rapidement ? Est-ce qu'il faut travailler sur le cadre de penser des gens ?

**Ces enquêtes ont été fondamentales pour les enquêtés.** Parce qu'on parle technique tout le temps, on enseigne de la technique et on parle très peu humain. Or pour changer ses pratiques, il faut d'abord changer ses croyances et son cadre de pensée. Les entretiens ont eu lieu sur l'exploitation et portaient sur le rapport au vivant. Comment les enquêtés se pensaient humain, est ce qu'il font parti d'un monde vivant ou se voient à part des animaux, les plantes, des microbes, de la lune et de tout ce qui fait partie de l'agriculture. Et ils pouvaient parler d'eux.

**Les restitutions de ces enquêtes** sont prévues en novembre. Et les enquêtés vont participer à ce travail de re-conception. Et ça va être une base pour travailler à leur re-conception du système d'EA. L'idée c'est comment aller plus loin plus vite dans une transition agroécologique, c'est la même pour tous les EPL. Mais en partant de ce que sont les gens sur le territoire, de ce qu'est ce territoire, et de la commande ministérielle.

## Suite Témoignage et questions

### Quels types de questions ont été posés aux enquêtés ?

En tant que DEA, je leur ai fait faire la visite préalable de l'EA, et ils m'ont demandé de présenter ce qui était important pour moi, comment je voyais cette transition agroécologique, qu'est ce que j'avais envie de faire sur ma ferme.

Complément sur ce à quoi Pauline accordait de l'importance et ce qui est observé :

Il y a avait la question des prairies, de la race Salers, et dans la déambulation il s'agit aussi de regarder comment ils regardent les choses. Quand on passe à coté d'une prairie,... Donc on va devant les objets et on leur demande de les décrire, est ce qu'ils trouvent que le troupeau est en bonne santé, pourquoi... et ça amène des choses différentes : certains vont regarder les cornes qui les relie au cosmos et d'autres le nombre de kilos de viande. Et ça ne renvoi pas aux même mondes.

### Sur les cadres de penser, peut-on les changer avant ?

Il s'agit déjà de les qualifier et les mettre à jour. Il y a des types de rapport au vivant différents et qu'il est important de mettre en débat. Apprendre à penser c'est déjà apprendre à comparer. Donc déjà mettre à jour.

### Concrètement, quelle méthode pour faire dialoguer des personnes de mondes différents ?

On va travailler sur un cadre national sur ce qui est demandé dans EPA2 par le ministère<sup>23</sup> restituer le contexte sur changement climatique, présenter les restitution des enquêtes puis essayer de discuter... mais déjà de révéler ces différentes manières de penser identifiées pour permettre de rendre le discours plus ouvert.

## Pouvez-vous expliciter les grands types de monde que vous avez explorés

Pauline : nous avons rencontré 3 types de mondes sur Aurillac (en référence à des publications existantes)

*Un monde plutôt matérialiste* et centré sur un objectif de production. avec une valeur scientifique et mesure matérielle et chiffrée : ils regardent moins le troupeau que les documents que l'on donne avec.

*Un monde plutôt naturaliste* avec des gens qui vont essayer d'optimiser la nature et de faire avec. Il y a le côté scientifique mais ils vont utiliser un peu plus leur sens pour regarder par exemple des signes alimentaires sur les animaux... et dans l'optique de protéger l'environnement. Il y a plus de rapport au vivant mais pour autant ils ne se considèrent pas eux comme un être vivant au même titre que l'herbe.

Et *un monde plutôt immatériel* ou les gens se considèrent comme ayant les mêmes atomes que l'arbre... et prennent tout comment entité : la terre, le calendrier lunaire, le reboutage, la communication animale... même si la science est toujours là mais avec une autre façon de voir le monde.

Ce qu'on remarque c'est que quand 3 personnes de ces 3 mondes se retrouvent sur un même lieu, c'est difficile de savoir de quoi ils peuvent parler car ils ne parlent pas de la même chose et ne vivent pas dans le même monde et ne parlent pas la même langue.

D'où la question de savoir comment faire pour avancer ensemble et progresser vers quelque chose de plus global et protecteur de la nature.

Complément Patrice : certains mondes ne peuvent pas cohabiter économiquement et en matière d'organisation du travail. Ce qui pose la **question de renoncements** à des types de marchés, de produits, de machines et il y a des intrusions de **nouvelles entités**. Ex herbe comme argumentaire pour augmenter le prix, idem pour la nature du travail des salariés ...

## Des compléments apportés par les intervenants lors du temps d'échanges

**Est-ce que l'on peut embarquer des collègues des matières générales.**

Oui car il y a une dimension humaine très affirmée. Cette démarche peut intéresser les prof de français, de philosophie, socioculturels... Il y a une dimension design aussi qui peut permettre de mobiliser des gens qui travaillent sur le côté artistique pour pouvoir rendre compte de ce que l'on a mis à jour et pour en tester sa validité. Cela vise à vérifier que l'on ne soit pas trompé et approfondir l'enquête.

**C'est important aussi de rechercher une complémentarité.** Il y a besoin de gens plutôt zootechniciens pour aller plus en profondeur et mieux comprendre la commande et le rapport à l'agroécologie.

Quand on s'intéresse à la question du rapport homme/nature dans un système de production, il faut s'intéresser aux entités non humaines, des sciences du vivant et de la zootechnie. Et pour bien comprendre le système j'ai besoin de l'apport de prof techniques pour comprendre le système de connaissance mobilisé face à un objet « botte de foin », « ration alimentaire ».

« L'entretien est une porte d'entrée. Elle permet de mettre à jour les différentes façons de s'engager dans les transformations nécessaires de la transition. Mais ça ne permet pas de provoquer le changement. Il peut éventuellement être complété par d'autres outils. Pour faire changer les choses et assurer la transformation il y a la question de la mise en travail et ce n'est pas si simple que ça. »

## **Comment faire ? Est-ce que l'on peut l'envisager à 30, est ce que possible avec des bac pro**

*Nous avons peu de recul mais c'est un principe qui nous semble important. Et après je pense qu'il faut faire confiance aux équipes. tout dépend aussi de l'ambition que l'on s'assigne.*

*A Rocherfort en Montagne avec des BTS GPN dont une bonne partie venait de BAC PRO. Nous avons fait une 1ère visite d'exploitation pour dégager des entités stratégiques : question de la santé, du passage à l'herbe, ... et par exemple la question du passage à l'herbe, le bio et la manière de conduire les animaux posait problème... et ça ils l'ont vu assez facilement. Et ensuite par groupe de 4 à 5 ils ont pu rencontrer d'autres acteurs (vété, voisins...), Partrice Cayre*

**Je pense que vous arriverez à mener l'entretien avec des bac pro.** *L'entretien est un préalable d'une mise en travail. Il doit permettre de dégager 3 ou 4 chantier à valider et discuter avec le directeur d'exploitation pour une mise en travail. Et après vous pouvez dérouler, ça peut-être du passage à l'herbe, ça peut être des changements de races, des assolements différents, passer au bio... il y a tout un tas de chantiers qui peuvent être ouverts.. » Hervé Longy.*

## **Question : Proposition d'un échange inter-établissement. Est-ce que c'est souhaitable ?**

*ça peut être une très bonne initiative, d'échanger, d'avoir des regards croisés et d'apporter de la neutralité parce que parfois entre les équipes pédagogiques et les exploitations ça peut être tendu.*

## **Piste d'action (participante) : s'appuyer sur les capacités du référentiel par ex pour le bac pro CGEA :**

*On peut s'appuyer sur la capacité C5 pour observer la manière dont l'agriculteur voit ses pratiques pour préserver les ressources rencontrées*

## En quoi se différencie avec d'autres démarches tels que Agea, ?

C'est fondamentalement différent et à ne pas confondre. L'approche globale pose des a priori sur ce qu'il convient de regarder. Et elle peut passer à côté de ce qui compte pour celui qui travaille au quotidien.

Ex d'un témoignage d'un DEA du grand est : *j'en ai marre de voir des classes venir faire des AGEA. **Ils ne tiennent pas compte de ce qui compte pour moi. Et j'engage bien autre chose que ce qu'il y a dans l'AGEA** ». L'Agea vient d'un régime d'instauration de la réalité qui est conventionniste et puis dans l'axiomatique. Ce n'est pas du pragmatique.*

## Comment définir le terme de « mise à jour »

*On a des données scientifiques, des outils qui ont leur intérêt mais on a peu accès à la manière dont celles et ceux qui sont dans leur quotidien au travail recomposent leur monde.*

*Donc il y a un enjeu dans le cadre de la transition et compte tenu de l'urgence et des incertitudes liées aussi à la profusion de la science et des outils, il y a un intérêt à regarder comment certains sont en train de recomposer leurs mondes. C'est ce qu'on appelle la mise à jour. Et il y a un enjeu de mettre en dialogue ces différentes formes de réalités qui renvoient à des régimes de la réalité qui sont différents.*

L'accès aux ressources : <https://chlorofil.fr/eapa>

Rubrique « plan local Enseigner à produire autrement

L'entretien stratégique comme une première étape avant une mise en chantier.

Le 4 page de présentation de la démarche

Clip de présentation de l'entretien stratégique

Et un vadémcum qui est un complément d'analyse avec une présentation des intérêts et des limites et il peut aider à choisir les outils.

Ressources pour construire le PLEPA

Les ressources proposées ne prévalent pas les unes sur les autres. Libre à chacun d'utiliser celles qui lui conviennent le mieux au regard de ce qui lui paraît le plus adapté en local.

La démarche globale d'analyse de la durabilité de l'établissement +

La démarche par "entretiens stratégiques" +

La démarche par "entretiens stratégiques" ×

Une démarche collective élève/enseignants pour identifier 2 ou 3 chantiers clés à mettre en oeuvre avec les exploitations et ateliers technologiques.

Présentation de la démarche des entretiens pour s'inscrire dans la transition agroécologique (PDF, 582 Ko)



## - Conclusion -

Béatrice Dégrange (chargée d'appui à l'Enseignement Agricole, Eduter Ingénierie, AgroSup Dijon)

- La 1ère entrée a permis de clarifier **comment mettre en œuvre le PLEPA.**

C'est un engagement pluriel des plusieurs acteurs : équipe de direction, référents, chefs de projets, acteurs territoriaux. Importance du niveau régional comme pivot. Des suggestions d'appui par les ENA. Et importance de la boîte à outils pour s'en saisir à plusieurs.

- La 2ième entrée à partir d'une « fable » pour s'interroger sur les certitudes et **expérimenter comment travailler à une reconception du système des exploitations agricoles.**

Une présentation dense et référencés permet de mieux saisir les enjeux et les soubassements de cette démarche d'entretien et l'expérimentation initiée avec quelques établissements permet de rendre compte de ce qu'elle permet de mettre en travail en collectif sur les exploitations agricoles.

L'accent mis sur l'enjeu de « mise à jours » du réel, de déambulation entre des mondes et de l'intérêt de s'accorder du temps pour penser l'humain et le rapport au monde de manière très pragmatique, en s'appuyant sur le rapport concret sur une ferme du rapport aux objets

Des pistes d'actions sont proposés par les participants pour une mise en enquête et une mise au travail avec les équipes et avec les apprenants : croisements de regards des classes, liens avec le référentiel du bac pro CGEA et des BTS... .

## Accès aux webinaires : <https://chlorofil.fr/eapa>

Enseigner à produire autrement

Plan Local Enseigner à Produire Autrement >

Situations pédagogiques pour penser les transitions >

Acteurs en appui au plan >

Ressources pour agir >

Références sur les transitions et l'agroécologie >

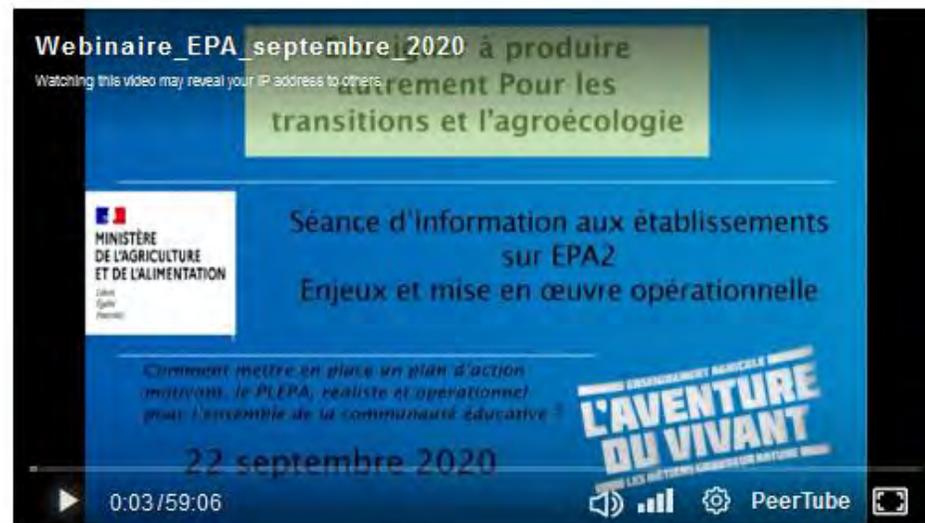


Webinaires

## La rediffusion des séances, supports des interventions passées

### Séance du 22 septembre 2020 : Construire son plan local EPA2

- [Enjeux et mise en oeuvre opérationnelle \(PDF, 1 Mo\)](#)



## Programme et inscription aux prochaines séances

### Séances et ateliers à venir

**Jeudi 15 octobre 2020** : des démarches et ressources mobilisables pour construire des pistes pour le PLEPA

**Jeudi 12 novembre 2020** : quelques outils pédagogiques et didactiques pour former à mettre en oeuvre des transitions agroécologiques, alimentaires

**Jeudi 26 novembre 2020** : les PLEPA dans vos établissements (atelier)

[Téléchargez le programme et les descriptions des prochaines séances \(PDF, 870 Ko\)](#)

# Cycle de formations des référents à distance pour 2020-2021

Ouvert aux référents EPA, animateurs des PLEPA et autres acteurs impliqués dans l'animation et la mise en œuvre de EPA2 en établissement. Inscription zoom

## **Jeudi 12 novembre de 14 à 16h00 en webTV**

« Repères et ressources pour enseigner les transitions (agro) écologiques »

## **Jeudi 26 novembre**

### **Ateliers appropriation et échange d'expériences**

de 2h00 en petits groupes au cours de la journée suivi d'une restitution en fin de journée en grand groupe

## **Février/mars 2021**

Ateliers - point à mi-parcours sur la construction du PLEPA

## **Avril/juin 2021**

Plénière sur les thématiques à enjeux à partir des questions identifiées par les référents

# Vos réflexions à l'issue de cette séance

Questionnaire succinct – 3 questions

1/ Quels sont les outils /ressources que vous pensez mobiliser?

Pourquoi et Comment

2/ Quelles questions/sujets sont restés en suspens ou demandent des approfondissements ?

3/ Listez 3 difficultés et 3 appuis pressentis pour la mise en œuvre des PLEPA

questionnaire envoyé aux participants par la DFPRO-Agrosup Dijon  
contact : [marylene.da-silva@agrosupdijon.fr](mailto:marylene.da-silva@agrosupdijon.fr)

jeudi 15 octobre

**Qui est présent – plus de 78 participants**  
**(liste des participants page suivante, certains participants n'ont pas pu être identifié)**

- Les référent.es EPA
- Équipes de direction ou autres membres d'équipes pédagogiques
- des chefs de projets de partenariats, enseignants/formateurs, tiers temps...
- Des chargés de mission d'appui des ENA, et Réso'them, qui ont un rôle d'appui au niveau national
- Des chargés de mission ADT/ADEI Draaf qui assurent un rôle d'animation régionale
- Des représentants de la DGER- BDAPI - pilote de l'action EPA2

# Liste des participants

Alix	Armengaud
Anne Sophie	Dumas
Annouchka	Bensadai
Aude	Guilton
Audrey	Debonnel
Aurelie	Iyaohad
Aurelien	Velle
Bastien	Perrodeau
Benedicte	Grancher
C ?	Gired
Caroline	Lelaidier
Cecile	Rubagotti
Cedric	Boussouf
Celine	Leprovost
Christele	Boivin
Christophe	Pinel
Christophe	Le Garignon
Claire	Durox
Claire-Lise	Oudin
David	Lacaille
Elvire	Finance
Emmanuel	Bossis
Emmanuel	Laurençon

Eric	Plaze
Eric	Brunet
Fabrice	Cugny
Francoise	Henry
Frederique	Marcon
Gergory	Choux
Helene	Labav De Navys
Isaac	Marie
Isabelle	Lirzin
Jean-Marc	Giacopelli
Jerome	?
Julie	Delbosc
Julien	Delbosse
Lamia	Otthoffer
Lucien	Pillot
Lucile	Potts
Magali	Piederriere
Marc	?
Marie	Isaac
Marie	Garin
Marie-Alice	Fournier
Marie-Angelina	Magne
Marie-Claude	Gaudeault

Marie-France	Chapon
Mathieu	Chaumeil
Mathilde	Campedelli
Michèle	Chantrel
Natacha	Hutin
Nicolas	Cartier
Olivier	Delhaye
Pascal	Dilé
Patrice	Dieudonne
Patricia	Roger
Patricia	Foret
Perrine	Lair
Philippe	Vandernoot
Philippe	Nauleau
Séverine	David
Sylvie	Robert
Sylvie	?
Loïc	Edline
Valerie	Redon
Veronique	Baud
Vincent	Jehanno
Yann	Ruoven
?	Delacol
?	Labau